

Nyiregyháza 1866. September 23

Jelenesem nagyvőd ur!

Néhai Lúcz Sámuel, és neje Reguli Susanna,  
nagy fiúnak fők Lúcz Antal vegyrend,  
leszket valamin a' meghótdolgúlatok  
házasáhi lezárást kiutpítet máóolasatban  
a' folyó' en' Sept 18<sup>én</sup> Kelt megherecebet  
azon fektetőfel hűtlöm, - miókerint ezen  
otthonnyor lemaóoláóáért 4ft 20ert. - a'  
kiutpítési záradékokra felhasznált be'  
Lúcz Antal 3ft 50ert. - és pofa díj fejítés  
30ert. - és így öfpeven 8ft 20ert mielőtt  
meghűtlömi fűvéskevjék. -

a' Jelenesem vőnek

Kelt folgája

Kelt Sámuel

mint a' Lúcz fők házas  
vők háigondnoka.

A Jelenesem Nagy forinnyi költséggel átírta ezennel  
elismert. Pest 1866 Sept 23

Hírhely  
máóolási

1072.  
1866



Am 10. Jänner der k. k. ungarischen  
Akademie, bestätigt ist, daß es für  
Ausstellung der Medaillen zur Eröffnung,  
sowie derselben, so wie für die zur  
Prägung erforderlichen Mängel dreitausend  
Zweihundert und neunzig Gulden (73290.0.6)  
hinreichend sein werden.  
Wien am 13. Jänner 1866.

L. Raditsky  
v. k. Professor

1075  
1866

Tekintetes Szöke Társaságának, mint a magyar tudomán-  
yos academia számára fizetésnek

Seten

Ezen város közönsége által, a magyar tudományos academia  
javára biztosított alapítvány után az 1863. 1864.  
és 1865. évekre elő kamatok összesen 157 ft. 50 xs  
az az egyezségi ötven forint ötven krajczárban öfzt. és:  
mellékelten azon hazafias öfzinte kézféllel kintetnek  
meg; hogy ezen kézféllel kizárólag a beér. fizetme-  
tetek elmaradására - és az ezt követő felelősségre - mely  
utóbbi ezen túl a város részéről fel nem merülend, felróni  
meltóztaték.

Hazafias üdvözléssel vagyunk -.

Dobóvár felelő bíró város tanácsa. Január hó 15. 1866.

Sábné Városi  
Győző

Prófesszor  
városi jegyző

1076  
1866



77  
866

Tekintetes Beriratás Mr!

Türkeve Község révénél a Magyar Tudományos Akadémia  
rejtése alapított 500 ft. költséggel 1866<sup>é</sup> évét első fel  
évi Kamara 12 ft 50 ft. van szerencsém tisztelet,  
fel meg küldeni, a beírásról hi. állított nyugtát  
a Hamadaikori esatolais végén, - kérem mi elött kor,  
sám jussatni

Élel Türkében 1866<sup>é</sup> év Január 20<sup>a</sup>

Türkési Város Jö Berajis  
Kemer Sándor

1077  
1866



W 66

Barátom, küldtem Egy- nek még nékém leve-  
nyuszatrányait. Nb. a Mővelm. Thib.  
Jóhuskól most 3 csomót küldtem  
néki jut 25 jut - iii. Nagy egy  
szeppe meg 3 iroda jut, de az egyjében  
hibárossz kirom. Egy se hátr egyenesen  
Largot kell hámon kérem, 3 minden  
kétség nélkül jóvalatánát éle kívánni.

1078  

---

1866

1871

Received of the

T. Bishop Laidlaw

of the

of the

of the

of the

of the

of the

1078  
1871



L. Tomaj Jan. 2. 866.

Igen tisztelt Barátom!

Vau szeretném a M. N. A. Akadémia járá-  
ra alapított 500 o. e. f. körűt, az  
1864-<sup>is</sup> 1865-<sup>is</sup> évek járó kifizetése-  
marolaa 50 o. e. f. ra ide mellettre  
megküldeni; stb. boldog új évet kíván,  
no

tisztelettel barát  
Hercelendy Kálmán

1079  
—  
1866

Terminales Penglarnot M.

A Magyar nemzeti tud. Akadémia javára  
a Szepesi Scharis-penglar által alapított  
400 öftiár örökös for. kölcsönt.  
1864 évi December utolsó napjaig füz.  
sot 5 füzet járó egy esztendői lejárt  
hamarabb van perensem a füzet  
penglarnot úrnak 20 öft. forinttal  
mellékletben átlenni. Törsen 1866  
évi Febr 20<sup>án</sup>

Simonyi Pároly  
a Szepesi Scharis-penglar  
komprvivője.

1080  
1866



Schintetes ur.

Lietek milott Graf's Meltasaga tartorásait tölteszteni, — Thierik  
 foltán a prallásuk és akkor tartorás kifestés tartorásuk fe.  
 jéber ad kálvón — — — — — 920 f —  
 lealapítóanyai tartorásuk fijeber — — — — — 100 f —  
 Összesen 1020 foltat  
 Próbat Egg erer is kupa tartorásait offtat ber, Öly kérésel;  
 kálvón által, miszerint Schintetes ur oly seives korne, mind,  
 „ egyik kitétt, kálvón nyugtatni frivesskore, Tifszellett  
 maradok mi Paraszajabakajakott.

Schintetes urak.

Palota Pálota 2866

Képfalgyó

Debán György felügyelő

A fentebb vállalt kint kora 920 folt ar Academián csak 870 fr illen;  
 a kint, + i. 50 fr kora, kint, kint, kint, kint  
 fentebb kint kint a kint kint

1081  
 1866



1866

700 fam.

Felintetes Lottó Sorintz és kites  
nyilvános és a Magyar Akadémia  
Vénstársaságának tulajdonát

Pesten  
a magyar akadémia palotájában



## Tehintess Törvények!

Mintán azon ingatlan vagyon, melyre a' magyar Tud. Academia Marton Demeter  
 úr, Kakasi lakosnál kölcsön adta levő 9600 o. pengő Kővetelése  
 és ennek törvényes járuléka is néve bevétele volt, melytől  
 August. 21-én eladott a' vévő, Mitr. Dr. Waldeck, annak arat  
 September 10-én helyén kétféle írás, és kétféle írás is fízesse,

Mintán a' m. Academia legelő helyen van bevétele,  
 és így annak helyi kifizetése minden más kifizetés jogán  
 nélkül törvényes,

Mintán a' m. Academia a' már évhez nélkülözött kama-  
 ról, közlött munkálatai helytartásának, és működési kifizetése  
 elismerését, mellőzhetően utasítva van:

Törvények leírás a' T. Törvények, hogy a' m. Academia  
 jelenlegi követelése, járuléka egyen, melytől az évhez meg-  
 írt és megfizetve van, - a' kifizetési somat elismerését és  
 minden bírósági folyamat lezárul vevő helytartásának be-  
 nem vételével, - a' m. Academia pénzügyi kifizetése, és ezen  
 kifizetése a' kifizetendő felhasználni nélkül.

A' Tehintess Törvények

aláírás aláírás

B. Eötvös József  
 elnök

1082  
 1866







2213  
p. 866.

N.

A h. f. Waldek Frigges is mint vevő által  
bemutattott az általa megvásárolt Ma-  
gdonbuhalt Mádon Demeter csödtő-  
mezéhez tartozó p. kákal: birtok még  
hátralévő vételára 5854 ft. 80 kr. és en-  
nek 5854 évi Augusztus 21-én mint a  
vételi napjától járó 60% kamatai  
50 ft. 68 arban éppen 5909 ft. 76 ar.  
v. ér. ezzel megelégedve talál,  
és bármely gyula tömeggondnok is  
felhívhat; mindezt az egyben is,  
tesztelt írték: lelet: p. kákalból  
itt helyben ezen írtogest sürgőleg be-  
tegyelen magta mellett vegye fel,  
és gyümölcsözővé tegye.

Egyezmény mindhogy vevő  
h. f. Waldek Frigges az egész vételárát  
most már hiány nélkül befizette,  
és a f. évi 1191 ft. a. lévő árverési  
feltételeknek különösen annak  
3. pontjának a kitűzött határidőn  
belül eleget tett volna; ezzel ezen  
most említett árverési feltételek 4. pontja  
alapján megengedhetik; mi-  
perint a h. f. Waldek Frigges is által  
p. kákalon 5854 évi Augusztus 21-én  
tartott második nyilvános árveré-  
sen megvett a B. kákal: 10 ft. kákal-  
ben 14 + 17. h. a. fiam alatt felvett Ma-  
don Demeter csödtőmezéhez tartozó  
ingatlanság lehermentesen most em-  
lített vevő h. f. Waldek Frigges nevére  
telekönnyűleg átirattható.

Miről h. f. Waldek Frigges is T. Puffen

2213

p. 866.

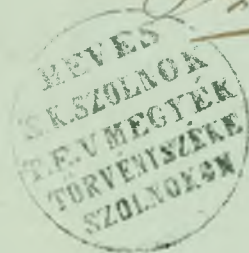
Kérelme h. f. Waldek Friggesnek  
melyben az általa megvásárolt Ma-  
don Demeter csödtőmezéhez tartozó  
p. kákal: 10 ft. kákal-  
ben 14 + 17. h. a. fiam alatt felvett Ma-  
don Demeter csödtőmezéhez tartozó  
ingatlanság lehermentesen most em-  
lített vevő h. f. Waldek Frigges nevére  
telekönnyűleg átirattható.



Kell Ljubokan 1866 October 23. last <sup>csöd</sup> ~~part~~ <sup>megye</sup>.  
 törvényreki ülésöl.

Musiki. Shuk.

Manasé


$$\begin{array}{r} \text{ad } 1082 \\ \hline 1866 \end{array}$$

Bro



Selintekes pühtinnak ur!

Bouápon my kyzed, hogy  
valam viffé elne kapaptak jöföjával  
ipmit és ipmit alkalmatlantartam: valóban  
nem kenneim, ha nem volnék nagyon ráfo-  
ratva. Mert a morokha idő ar egyháza  
pühtinnak azzia derengivarka, hogy mi  
eruttat nem igen kapaptak förtet-  
nekem pedig nemely kötelezettségem az aka-  
mon vannak. Se kérés - mondanam  
sem kell - az ahalis' loofzji népfel-  
teküldésie vonatkarik.

Magamak karábbra is kyzed ta-  
paptak pühtinnak ajánlva, ma-  
radok Nagykőrös 1866 nov. 14én

Kyzed

1083  
1866

Aláírás: Fülöp  
Fülöp

Leinches pinnarant ur!

Van pereniam kegyedek  
suralni; h a mly elnök w által pinnam  
utalványokat 300 ft karmakok ivoffgi  
népkel meglepsem. Jozsef kegyed kö-  
pönetemet pinnajéint. Maratuk Mörin  
1866 okt. 17én

a kék pinnarant w

kép pinnajé  
pinnajéant

ad 1083  
1866



Küres Lurim!

Mellékelt küldök skaz ftot, mint a' magyar  
szov. társaság pénztáratol négyezer forint  
jaro fel evi kimatol az f. evi October 15<sup>én</sup>  
1867-<sup>é</sup> April 15<sup>én</sup> költségau az egyper.  
mint ellen nyújtat.

Kérlek a' nyugtat' legy szives Abony.  
n. gasta megküldeni.

Főtitel rov: H. 86 Laticovics József

1084  
1866

Vonal. Vínie.....

Szám. Nr.....

T á v i r a t.



Telegramm.

Monat..... hó 18

Rendeltetés helye,  
AbreßortFeladás helye,  
Aufgabsort

Pénztári szám Cassa-Nr.	Osztály Classe	Szavak száma Wortzahl	Feladás ideje Zeit der Aufgabe				Erkezés ideje Zeit der Ankunft				Hivatalos jegyzetek stb. Dienstliche Zufüge etc.
		{ szó Worte { jegy Chiffre { árszó Taxw.	nap Datum	óra Stunde	perc Minute	napszaka Tageszeit	nap Datum	óra Stunde	perc Minute	napszaka Tageszeit	

ph petersburg 7290 20 10 10 20 m arany secretair pester ungarischen

akademi pest anstatt antwort bittet um die expedirung seiner

halbjaehrigen gehalts = balinth wasiliostrow groszer prospect 5+

*Handwritten signature:*  
Balint Wasiliostrow

*Handwritten number:* 1085/1866

Kiadta: — Aufgenommen durch: .....

Hogyha a sürgönyző egyszersmind a feleletet is kifizette, ezen távirat a feleletért utalványozott díj felvételénél elő-mutatandó.

**Ertesítésül:**

Az e lapra felragasztott papírszalagok a táviró gép által nyomtattak. A feladás helyére, napjára és órájára vonatkozó adatok a sürgöny előtt állnak rövidítve, p. o. Pest Berlin 854 15 4 4 50 N. azt jelenti: Berlinből Pestre utézett sürgöny, mely 854. szám alatt, 15 szóból állva ehó 4-én 4 óra 50 perczkor délután adatott fel. A feladási hely után következő első szám tehát a sürgöny száma, a második a díjazott szavak száma. Az aláírás előtt áll a kettős vonal (=).

Dieses Telegramm ist, sofern von dem Aufgeber desselben die Gebühr für eine Antwortsdepeche bezahlt wurde, bei der Behebung der angewiesenen Antwortsgebühr vorzuweisen.

**Zur Nachricht:**

Die auf diesem Blatte aufgetriebenen Papierstreifen sind vom Telegrafen-Apparate selbst gedruckt. — Die auf den Aufgabsort Datum und Aufgabstunde bezüglichen Angaben stehen vor der Depeche, in abgekürzter Form, z. B. Pest Berlin 854 15 4 4 50 N., das heißt: Depeche von Berlin nach Pest, Nr. 854, 15 Worte von 4. d. Mts., ausgegeben um 4 Uhr 50 Minuten Nachmittag. — Die erste Zahl nach dem Aufgabsorte ist die Depechen-Nummer, die zweite die Anzahl der telegraphirten Worte — Vor der Unterschrift stehen zwei Striche (==).



# THE STRUGGLE



161 v 6 T

81 δrf

1000502

Wien  
Verlag

Fieldas helye  
Fülszabot

Penzance vom Golf-Str.	Ostlich Größe	Westlich Größe	Feldzug 1801 Zeit der Ankunft	Erkennen in der Zeit der Ankunft	Himmels Lage Dienstag 1801
1801	1802	1803	Datum Stunde Minute Tagesszeit	Datum Stunde Minute Tagesszeit	Tagesszeit
1804	1805	1806			
1807	1808	1809			
1810	1811	1812			
1813	1814	1815			
1816	1817	1818			
1819	1820	1821			
1822	1823	1824			
1825	1826	1827			
1828	1829	1830			
1831	1832	1833			
1834	1835	1836			
1837	1838	1839			
1840	1841	1842			
1843	1844	1845			
1846	1847	1848			
1849	1850	1851			
1852	1853	1854			
1855	1856	1857			
1858	1859	1860			
1861	1862	1863			
1864	1865	1866			
1867	1868	1869			
1870	1871	1872			
1873	1874	1875			
1876	1877	1878			
1879	1880	1881			
1882	1883	1884			
1885	1886	1887			
1888	1889	1890			
1891	1892	1893			
1894	1895	1896			
1897	1898	1899			
1900	1901	1902			
1903	1904	1905			
1906	1907	1908			
1909	1910	1911			
1912	1913	1914			
1915	1916	1917			
1918	1919	1920			
1921	1922	1923			
1924	1925	1926			
1927	1928	1929			
1930	1931	1932			
1933	1934	1935			
1936	1937	1938			
1939	1940	1941			
1942	1943	1944			
1945	1946	1947			
1948	1949	1950			
1951	1952	1953			
1954	1955	1956			
1957	1958	1959			
1960	1961	1962			
1963	1964	1965			
1966	1967	1968			
1969	1970	1971			
1972	1973	1974			
1975	1976	1977			
1978	1979	1980			
1981	1982	1983			
1984	1985	1986			
1987	1988	1989			
1990	1991	1992			
1993	1994	1995			
1996	1997	1998			
1999	2000	2001			
2002	2003	2004			
2005	2006	2007			
2008	2009	2010			
2011	2012	2013			
2014	2015	2016			
2017	2018	2019			
2020	2021	2022			
2023	2024	2025			
2026	2027	2028			
2029	2030	2031			
2032	2033	2034			
2035	2036	2037			
2038	2039	2040			
2041	2042	2043			
2044	2045	2046			
2047	2048	2049			
2050	2051	2052			
2053	2054	2055			
2056	2057	2058			
2059	2060	2061			
2062	2063	2064			
2065	2066	2067			
2068	2069	2070			
2071	2072	2073			
2074	2075	2076			
2077	2078	2079			
2080	2081	2082			
2083	2084	2085			
2086	2087	2088			
2089	2090	2091			
2092	2093	2094			
2095	2096	2097			
2098	2099	2100			
2101	2102	2103			
2104	2105	2106			
2107	2108	2109			
2110	2111	2112			
2113	2114	2115			
2116	2117	2118			
2119	2120	2121			
2122	2123	2124			
2125	2126	2127			
2128	2129	2130			
2131	2132	2133			
2134	2135	2136			
2137	2138	2139			
2140	2141	2142			
2143	2144	2145			
2146	2147	2148			
2149	2150	2151			
2152	2153	2154			
2155	2156	2157			
2158	2159	2160			
2161	2162	2163			
2164	2165	2166			
2167	2168	2169			
2170	2171	2172			
2173	2174	2175			
2176	2177	2178			
2179	2180	2181			
2182	2183	2184			
2185	2186	2187			
2188	2189	2190			
2191	2192	2193			
2194	2195	2196			
2197	2198	2199			
2200	2201	2202			
2203	2204	2205			
2206	2207	2208			
2209	2210	2211			
2212	2213	2214			
2215	2216	2217			
2218	2219	2220			
2221	2222	2223			
2224	2225	2226			
2227	2228	2229			
2230	2231	2232			
2233	2234	2235			
2236	2237	2238			
2239	2240	2241			
2242	2243	2244			
2245	2246	2247			
2248	2249	2250			
2251	2252	2253			
2254	2255	2256			
2257	2258	2259			
2260	2261	2262			
2263	2264	2265			
2266	2267	2268			
2269	2270	2271			
2272	2273	2274			
2275	2276	2277			
2278	2279	2280			
2281	2282	2283			
2284	2285	2286			
2287	2288	2289			
2290	2291	2292			
2293	2294	2295			
2296	2297	2298			
2299	2300	2301			
2302	2303	2304			
2305	2306	2307			
2308	2309	2310			
2311	2312	2313			
2314	2315	2316			
2317	2318	2319			
2320	2321	2322			
2323	2324	2325			
2326	2327	2328			
2329	2330	2331			
2332	2333	2334			
2335	2336	2337			
2338	2339	2340			
2341	2342	2343			
2344	2345	2346			
2347	2348	2349			
2350	2351	2352			
2353	2354	2355			
2356	2357	2358			
2359	2360	2361			
2362	2363	2364			
2365	2366	2367			
2368	2369	2370			
2371	2372	2373			
2374	2375	2376			
2377	2378	2379			
2380	2381	2382			
2383	2384	2385			
2386	2387	2388			
2389	2390	2391			
2392	2393	2394			
2395	2396	2397			
2398	2399	2400			
2401	2402	2403			
2404	2405	2406			
2407	2408	2409			
2410	2411	2412			
2413	2414	2415			
2416	2417	2418			
2419	2420	2421			
2422	2423	2424			
2425	2426	2427			
2428	2429	2430			
2431	2432	2433			
2434	2435	2436			
2437	2438	2439			
2440	2441	2442			
2443	2444	2445			
2446	2447	2448			
2449	2450	2451			
2452	2453	2454			
2455	2456	2457			
2458	2459	2460			
2461	2462	2463			
2464	2465	2466			
2467	2468	2469			
2470	2471	2472			
2473	2474	2475			
2476	2477	2478			
2479	2480	2481			
2482	2483	2484			
2485	2486	2487			
2488	2489	2490			
2491	2492	2493			
2494	2495	2496			
2497	2498	2499			
2500	2501	2502			
2503	2504	2505			
2506	2507	2508			
2509	2510	2511			
2512	2513	2514			
2515	2516	2517			
2518	2519	2520			
2521	2522	2523			
2524	2525	2526			
2527	2528	2529			
2530	2531	2532			
2533	2534	2535			
2536	2537	2538			
2539	2540	2541			
2542	2543	2544			
2545	2546	2547			
2548	2549	2550			
2551	2552	2553			
2554	2555	2556			
2557	2558	2559			
2560	2561	2562			
2563	2564	2565			
2566	2567	2568			
2569	2570	2571			
2572	2573	2574			
2575	2576	2577			
2578	2579	2580			
2581	2582	2583			
2584	2585	2586			
2587	2588	2589			
2590	2591	2592			
2593	2594	2595			
2596	2597	2598			
2599	2600	2601			
2602	2603	2604			
2605	2606	2607			
2608	2609	2610			
2611	2612	2613			
2614	2615	2616			
2617	2618	2619			
2620	2621	2622			
2623	2624	2625			
2626	2627	2628			
2629	2630	2631			
2632	2633	2634			
2635	2636	2637			
2638	2639	2640			
2641	2642	2643			
2644	2645	2646			
2647	2648	2649			
2650	2651	2652			
2653	2654	2655			
2656	2657				

Valerius meum  
11/8 72.

King's : — (unpublished)

ՀԱՅԿԱՅԻՆ ԲՆԱՆԻՔԻ ՄԱՍԻՆ ԵՐԱՅԵՐԵՎԱՆԻ ԲՆԱՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵ

mentandó.

1980

8. und 9. **Stück**

Az e lapra felrakozott papirszalagok a fentiro dep  
 által nyomatotk. A felrakas helyere naponta es minden  
 konyvkozso udatoz a szilgyog elott allanak roviditve, p. o.  
 Post. Berlin 521 13 4 50 N az jelonek: Berlinbe Postre  
 uternek migyig, mely 824 szam alatt 15 szobol allva egy  
 4-6 foras 50 pontozas belutara szallit fel a felrakas hely utara  
 Konyvkozso elso szam felutit a szilgyog szama, a masodik a dij  
 jartosi szamok szama. Az allitara elott all a kettes vonal (—)



Lina

M

Deutsch-Oesterreichischer



Telegraphen-Verein.

Monat

Pest 4/5- von alba

186

Nr.	Classe	Zahl der Worte	Zeit der Aufgabe				Zeit der Ankunft				Dienstliche Zusätze
			Datum	Stunde	Minute	Tageszeit	Datum	Stunde	Minute	Tageszeit	
164	p	18	4	6	15		4	6	20		

TELEGRAPHEN

Johann Wray Akademie  
Sekretär Pest

Wagnen parken arawische Trans.  
porte Local Abnutzung ringstalt.  
bunnd Morgen blob fruf  
Rpfzug Zsombory

Aufgenommen durch

Meseli

1086

1866

(Dieses Telegramm ist, sofern von dem Aufgeber desselben die Gebühr für eine Antwortdepesche bezahlt wurde, bei der Aufgabe der letzteren vorzuweisen.)



310  
 9. Juni 8  
 1866.

Telegraphen-Verein

Monat

Nr.	Classé	Zeit der Aufgabe	Zeit der Ankunft		Dienstliche Anstöße
			Zeit	Zeit	

*[Faint, mirrored handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

*[Faint handwriting and markings at the bottom of the page]*



## Felróltatás.

Bopp Terenz egyetemi tanár Berlinben, ki az egyetemes nyelvstudománynak atyja, folyó év nyárában 50 éves jubileumát fogja megülni. Számos tiszteletből az ünnepet egy Bopp-alapítvánnyal, melynek célja az egyetemes nyelvstudomány előmozdítása, Szászországban megörökíteni, s a végett minden európai nagy város, de Kelet-Indiában is Amerikában is gyűjtések sémében. Pesten a Magyar Akadémia nyelvstudományi bizottsága bocsátotta ki felróltatást Magyarországi felrólt tanár. Terveikhez és a tudomány kedvelő megánsokhoz, miszerint innen is elismerés nyilatkozék az új tudományok világhírű alapítója iránt. A pénz Marcusz hó végéig Hunfalvy Gúthoz küldendő a Magyar Akadémia palatájában. A begyűlt pénztől annak idejébe az akad. nyelvstudományi bizottság fog a körösztégek számlálni.

Pesten 1866. Jan. 20.

Hunfalvy Gúth,  
a magyar akad. nyelvstudományi bizottság elnöke.

Szám.	Adakozók nevei	for.	k.
1.	Hunfalvy Gúth	fiutelt	5 -
2.	Rudolph fuchs	"	5 -
3.	Fogarassi János	"	5 -
4.	Lauchs Lorancz	"	5 -
5.	Székesfehérvárol	"	4.
6.	Székes József	"	2
7.	Csaplar Benedek (3 darab kisvas)	"	2 5.
8.	Kasmarc evang. Lyceum	"	8
9.	Lichy Antal	"	1.
10.	Cuorcz József	"	1
11.	Budenz János	"	1.
			38

1087/1866



Gram

Adakorok

rebei.

for L

38

Vubinyi Agastang fixette

2

Vubinyi Fereang fixette

2

Telpy Fodang fixette

3

Vamberg Armer

3

Prepsivre

fixette

2

Joldy Jereuf

2

Porsony Lyceum

fixette

10

Csergeny Atak

65

Fabian Libon

2

Sebreckenboel

7

Mesel Jersf

76

2

78f.



## Tudósítás a Bopp alapítványra történet adakozásokról

A magyar akadémia nyelvstudományi bizottsága folyó évi januárus 13-án azt határozván, hogy a Ber-  
linben Bopp Ferenc tiszteletére szerveendő alapít-  
ványra, mellynek célja, az egybe hasonlító nyelvstudo-  
mány előmozdítása, & mellyre szinte mindenütt törté-  
nelmi gyűjtések, nálunk is adakozások gyűjtéseinek, és  
Hunfalvy Bált örökösain fel a végett, hogy legyen  
közre felrólítást az egybe hasonlító nyelvstudomány  
kedvelőihöz, & fogadják el az adakozásokat: az  
alább kötelességeikre képest előirányoltja az ada-  
kozók neveit és tett adakozásaikat, mellyek is  
a következők:

Hunfalvy, sül. adott	5 forintot.
Luchs Rudolf "	5 "
Tegesvári János "	5 "
Luchs Lőrinc "	5 "
Stéhes fehérvárról jött	4 "
Gréhies József adott	2 "
Csaple-Benedek	1 " 5 kr.
A' kérményi evang.	8 "
Lycium tándrai	1 "
Fichy Antal "	1 "
Ornator Gergely "	1 "
Prudecz József "	1 "
Kubinyi Ligoston	2 "
Kubinyi Ferenc	2 "
Télfy Iván	3 "
Vámberg Áron	3 "
Supessy Imre	5 "
Toldy Ferenc	2 "
Bergery Antal	2 "
Lábán Gábor	2 "
<hr/>	
59 for 5 kr	



	for k
Athorata	59, 6
Ostermann Ernő	1
Kiss Andor	1
Mai E Pál	1
Szegedi Sándor	1
Székely Pál	1
Gelencre Pál	1
Jmre Sándor	1
A'porvizi <del>Léon</del> <sup>Léon</sup> <del>Ernst</del>	1
Lycium tanítai	10

Összesen 76 f. 5 hr.

A' Berlinben Böft Terence tífleltére sur.  
 Lendo" alapítványra tehát az itteni adakozók  
 sok kevesen hat for. 5 hr. tesznek O. E.  
 mely pénz elis kildetett már Berlinbe,  
 rendeltetése helyére.

Pessu 1866 május 8.

Stumpf Pál

1. *Alcedo* 2. *Alcedo* 3. *Alcedo* 4. *Alcedo* 5. *Alcedo* 6. *Alcedo* 7. *Alcedo* 8. *Alcedo* 9. *Alcedo* 10. *Alcedo* 11. *Alcedo* 12. *Alcedo* 13. *Alcedo* 14. *Alcedo* 15. *Alcedo* 16. *Alcedo* 17. *Alcedo* 18. *Alcedo* 19. *Alcedo* 20. *Alcedo* 21. *Alcedo* 22. *Alcedo* 23. *Alcedo* 24. *Alcedo* 25. *Alcedo* 26. *Alcedo* 27. *Alcedo* 28. *Alcedo* 29. *Alcedo* 30. *Alcedo* 31. *Alcedo* 32. *Alcedo* 33. *Alcedo* 34. *Alcedo* 35. *Alcedo* 36. *Alcedo* 37. *Alcedo* 38. *Alcedo* 39. *Alcedo* 40. *Alcedo* 41. *Alcedo* 42. *Alcedo* 43. *Alcedo* 44. *Alcedo* 45. *Alcedo* 46. *Alcedo* 47. *Alcedo* 48. *Alcedo* 49. *Alcedo* 50. *Alcedo* 51. *Alcedo* 52. *Alcedo* 53. *Alcedo* 54. *Alcedo* 55. *Alcedo* 56. *Alcedo* 57. *Alcedo* 58. *Alcedo* 59. *Alcedo* 60. *Alcedo* 61. *Alcedo* 62. *Alcedo* 63. *Alcedo* 64. *Alcedo* 65. *Alcedo* 66. *Alcedo* 67. *Alcedo* 68. *Alcedo* 69. *Alcedo* 70. *Alcedo* 71. *Alcedo* 72. *Alcedo* 73. *Alcedo* 74. *Alcedo* 75. *Alcedo* 76. *Alcedo* 77. *Alcedo* 78. *Alcedo* 79. *Alcedo* 80. *Alcedo* 81. *Alcedo* 82. *Alcedo* 83. *Alcedo* 84. *Alcedo* 85. *Alcedo* 86. *Alcedo* 87. *Alcedo* 88. *Alcedo* 89. *Alcedo* 90. *Alcedo* 91. *Alcedo* 92. *Alcedo* 93. *Alcedo* 94. *Alcedo* 95. *Alcedo* 96. *Alcedo* 97. *Alcedo* 98. *Alcedo* 99. *Alcedo* 100. *Alcedo*

*A' prop. alapidivaga*  
*sericant alapidivaga*

}



Hunfalvy Pál úr a következő napokban felhívásom, hogy az összehasonlító nyelveire alapította, a tudományok körében világhírre ismert és magamra Berlini tanár Dopp Ferenc iránti hálából, Berlinben alapítandó u. n. Dopp-alapítványhoz a főiskola Nagyszűcs és Schinneres tanárbarátai néves hozzájárulását esköztöltettem. Kijelentem, hogy nem akarja az általa eddig gyűjtött összeget mind addig elutaltatni, míg ref. főiskoláinkat és így a miénket is fel nem téríti e célra szegény néves adakozóinak. Bátorlodom azért, teljes bizalommal felhívni a Magyarországi és Schinneres P. nari korszak, hogy szemlélve a miénket, és főiskolánkat is gyűjtsék hozzájuk. Dopp és Hunfalvy közösnek meglehetősen meggyőződtek ezen ügyet részvételre méltóan, legyetek ajándékaik és őrök felelősségén és honám juttatván, hiénél nyugtásként esköztöltettem felmutatni kötelességemnek érzem.

Kelt Bék. April 12. 1866  
 Imre Endorít.

	h.	sz.
Ostrowsky Emília	1.	- fizetett.
Kiss Andorján	1.	- fizetett.
Mark Pál at	1.	- fizetett.
Szegedi János	1.	- fizetett.
Sekeres Balázs	1.	- fizetett.
Gelencsér Pál	1.	- fizetett.
Imre Endorít	1.	-
Összesen	7.	-

Az eredetben küldöm az általam körzött felhívásokról. Eredménye - leginkább nyelvtani korszakokról ajándéka - elég csekély. De ha a tudósokkal hely Peppen is kevés gyűjtés önként: talán az önkéntesek is működnek lesz.

Kérlek egy kis nyugtásként küldeni a teljes összeget maradvány.

Bék. April 24. 1866  
 nyelvész barátja  
 Imre Endorít



1087  
1866

Bopp alantvagy

/.

a' máj. 8-kor  
jegyzőkönyv Csatol-  
mány.



# Total-Uebersicht.

	Thlr.	Sgr.		Thlr.	Sgr.
Preußen . . . . .	4611	15	America . . . . .	165	4
<i>Deutsch</i> -Oesterreich . . . . .	104	24	Belgien . . . . .	14	—
Sachsen . . . . .	525	—	Frankreich . . . . .	800	—
Süd- und Südwestdeutschland . . . . .	318	9½	Griechenland . . . . .	9	20
Nord- und Nordwestdeutschland . . . . .	187	—	Großbritannien und Indien . . . . .	523	7
Deutschland . . . . .	5746	18½	Holland . . . . .	180	—
			Italien . . . . .	120	19
			Rußland . . . . .	194	4
			Scandinavien . . . . .	49	—
			Schweiz . . . . .	15	6
			Ungarn . . . . .	4	20
			Ausland . . . . .	2090	26
			Summa . . . . .	7827	4½

ne ausreuer oder Giranten, sofort Sicherstellung, das ist so viel wie Zahlung geleistet werden muß. Es wäre wohl gerathen, daß hier die Regierung dasselbe Mittel anwenden möchte, das Bremen bei der letzten Handelskrise in Anwendung brachte: die Suspendirung des Artikels 29 der allgemeinen deutschen Wechselordnung, welcher von den Regreßpflichtigen die sofortige Sicherstellung der nothleidenden Wechsel fordert. Welches Mittel aber immer angewandt werden soll, es muß ein weitgreifendes sein und rasch angewendet werden."

**Aus Hamburg** vom 16. Mai meldet die "Weber-Ztg.": In der heutigen Sitzung der Bürgerschaft wurde ein Antrag wegen Ausgabe von Kammermandaten nicht eingereicht; die hierauf bezügliche Nachricht ist erfunden.

**Kassissements.** Das aus Barmen gemeldete Kassissement der dortigen Firma Gebr. Fischer erregt überall großes Aufsehen und die Chefs der Firma finden ihres allgemein als durchaus ehrenhaft bekannten Charakters und ihrer soliden Handlungsweise wegen allgemeinste Theilnahme. Die Passiva betragen dem Vernehmen nach 1,700,000 Thaler, während der Abschluß vom Ende des Jahres 1865 noch einen Vermögensüberschuß von 300,000 Thaler ergibt. Die Gläubiger der Firma sollen mit der Absicht umgehen, das Geschäft weiter zu führen und nach Art des A. Schaaffhausen'schen Bankvereins in eine Aktien-Gesellschaft umzuwandeln. — Der "Dtl.-Ztg." zufolge haben die Fondsmatker Griffith u. Buxton in London die Zahlungen eingestellt; ebenso dem "Allg. Anz." zufolge die Firma Hallet Dmmanney u. Co. in London. Die "Dtl.-Zeitung" schreibt ferner: Von Liverpool werden mehrere Zahlungseinstellungen gemeldet, doch sind die Meldungen nicht verbürgt. Die Passiva von Wakefield Nash u. Co. betragen 200,000 £ (der "A. Anz." giebt dieselben auf eine Million £ an), die von Penney u. Co. 140,000 £ bei 20,000 £ Aktivis. Die Consolidated Discount Company hat angezeigt, daß sie ihr Geschäft fortsetzt.

#### General-Versammlungen.

**Rheinische Versicherungs-Gesellschaft zu Mainz.** Ordentliche Generalversammlung am 6. Juni. — Tagesordnung: Statutenänderungen, welche in Folge des mit der rheinischen Versicherungsgesellschaft zu Wiesbaden zu vollziehenden Fusionsvertrages erforderlich sind.

**Zwickau-Lugauer Steinkohlenbau-Verein.** Ordentliche Generalversammlung am 18. Juni zu Zwickau. — Tagesordnung: Geschäftsbericht, Ergänzung des Ausschusses.

**Mechanische Baumwollspinnerei und Weberei in Kaufbeuren.** Ordentliche Generalversammlung am 28. Mai. — Tagesordnung: Geschäftsbericht, Wahlen.

**Hannoversche Baumwollspinnerei und Weberei.** Ordentliche Generalversammlung am 21. Juni.

#### Auszahlungen.

**Russisch-Hope'sche 4proz. Certifikate.** Die bei den Hrn. Anhalt und Wagener hieselbst angemeldeten, am 13. Februar verfallenen Coupons werden mit 8 tgl. 17 gr. pr. Coupon von 10 S.-Rubel von jetzt ab bis 30. Juni bei dem genannten Bankhause ausgezahlt.

#### Konturs-Eröffnungen.

Ueber das Vermögen des Kaufmanns Martin Daniel Spaltowsky, in Firma D. Spaltowsky zu Tilsit ist der kaufmännische Konturs eröffnet, Zahlungseinstellung 30. April, einstweiliger Verwalter Kaufmann Hädel daselbst, erster Termin 26. Mai.

#### Konturs-Sachen.

**Berlin, 18. Mai.** Der Afford des Gold- und Silberwaarenhändlers Edmund Adalbert Gronau mit 27½ Proz. zahlbar mit 7½ Proz. 4 Wochen nach Aufhebung des Konkurses, 7½ Proz. 3 Monat später, 7½ Proz. wiederum 3 Monat und 5 Proz. abermals 3 Monat später unter Bürgschaft des Kaufmanns S. A. Kleef ist angenommen; in der Masse liegen 19½ Proz. — Ferner ist der Afford des Glaswaarenhändlers Albert Heinrich Weyer mit 33 Proz., wovon 5 Proz. sofort, 10 Proz. nach 2 Monaten, 10 Proz. nach 4 Monaten und 8 Proz. binnen 6 Monaten nach Publikation der Beendigung des Konkurses unter Bürgschaft seiner Ehefrau gezahlt werden sollen, angenommen; in der Masse liegen etwa 26 Proz. — Der Kaufmann Julius Neustadt beantragte im ersten Prüfungstermin die Einleitung des Afford-Verfahrens; die Masse enthält circa 26 Proz. — Der Afford des Weinhandlers Louis Korn ist gerichtlich bestätigt.

#### Wasserstand am 17. Mai.

Der Elbe in Magdeburg am neuen Pegel 3 Fuß 10 Zoll.

In Dresden 1 Elle 21 Zoll unter 0.

Der Warthe in Posen 2 Fuß 6 Zoll.

Der Oder in Breslau: Oberpegel 15 Fuß 6 Zoll. Unterpegel 1 Fuß 7 Zoll.

#### Börsenberichte.

**Leipzig, 17. Mai.** Bank-Aktien: Leipziger Kredit-Anstalt 67 Gd. Anhalt-Deßauische Landesbank —. Eisenbahnaktien: Leipzig-Dresden 227 Gd. Magdeburg-Leipzig 230 Gd. Löbau-Zittau 30 Br. Albertsbahn 81½ Gd. Oesterreichische Banknoten 83½ Gd.

**London, 16. Mai.** Citybericht. In der Rückkehr zu einer beruhigtern Haltung wurden gestern weitere Fortschritte gemacht und ist mit Grund zu hoffen, daß die Krise lange nicht die unheilvollen Folgen wie frühere haben wird. Die Fluktuationen in den heimischen Fonds waren gestern nicht bedeutend. Konsols schlossen zu 86½ — 7 G. und 85½ — 3 ex Div. Rechn. Eine starke Geldnachfrage für den Kontinent hat ihren Grund in einem durch die Suspendirung der Bankakte hervorgerufenen Mißtrauen.



### Bopp-Feier.

**Berlin, 17. Mai.** Der gestrige Tag war einer Feier in unsern Mauern gewidmet, von deren Bevorstehen in diesen Blättern schon wiederholt die Rede war. Dieselbe galt dem fünfzigjährigen Jubiläum von Franz Bopp's erster Schrift: „Das Konjugations-System der Sanskrit-Sprache in Vergleichung mit jenem der griechischen lateinischen, persischen und germanischen Sprache“. Zahlreiche Zuschriften und Deputationen bekräftigten die allgemeine Theilnahme und Verehrung für den Jubilar. Der Staatsminister v. Mühler überreichte demselben persönlich im Namen Sr. Majestät des Königs den Stern zu dem Rothern Adlerorden zweiter Klasse, unter warmen Glückwünschen und mit herzlichster Anerkennung der hohen Verdienste des geachteten Schöpfers der Wissenschaft der Sprachvergleichung. Aus St. Petersburg war der Stern zum Stanislaus-Orden erster Klasse eingesandt worden. Die Sekretäre der königlichen Akademie der Wissenschaften hieselbst überreichten eine von allen Mitgliedern derselben unterzeichnete Glückwunsch-Adresse, eine andere der Prorektor der Universität, Ober-Konstorialrath Dr. Borner im Vereine mit den Dekanen der vier Fakultäten. Das Comité für die Gründung der Bopp-Stiftung überreichte eine Adresse, die zugleich als Stiftungs-Urkunde zu gelten habe, unter Beischluß eines Namens-Verzeichnisses der Stifter und eines Statuten-Entwurfes. Die Petersburger Akademie, die Münchener Akademie, die deutsche morgenländische Gesellschaft, die philosophischen Fakultäten von Breslau und Tübingen, die asiatische Gesellschaft, der Gemeinderath von Mainz u. a. m. hatten ebenfalls Glückwunsch-Adressen eingesandt. Außerdem trafen zahlreiche Gratulationschriften, Widmungen und Zuschriften von Privaten ein. Sonstige Feierlichkeiten, wie ein größeres Festessen und der Fackelzug von Seiten der Studirenden, welche durch eine beglückwünschende Deputation aus allen Fakultäten vertreten waren, sind, im Hinblick auf den Ernst der gegenwärtigen politischen Lage, unterblieben. Die oben erwähnte Adresse des hiesigen Comité's für Begründung einer Bopp-Stiftung lautet wie folgt:

„An dem Tage, hochverehrter Mann, von welchem vor 50 Jahren die Vorrede zu Ihrer ersten folgenreichen Schrift datirt ist, an diesem Tage, der in weitem Kreise an die unermüdlche der Durchführung eines lichtbringenden Gedankens gewidmete Thätigkeit Ihres Lebens erinnert, ist es uns, den unterzeichneten Schülern, Freunden, Amtsgenossen vor Andern vergönnt, Ihnen im Namen vieler, die in nächster Nähe und weitester Ferne dankbar des Tages eingedenk sind, treue und warme Glückwünsche auszusprechen, und an Sie die einmüthige Bitte zu richten, Sie wollen einer Stiftung Ihren Namen leihen, welcher bestimmt ist, bis in ferne Zeiten die von Ihnen schöpferisch erschlossenen und in halbhundertjähriger Arbeit gepflegten Studien zu fördern. Als Stammkapital einer solchen ist bis heute die Summe von 7750 Thln. eingegangen. Aus der beigefügten Liste zahlreicher Namen wollen Sie gern ersehen, welche thätige Theilnahme dem Gedanken der Bopp-Stiftung entgegenkam, aus den höchsten Kreisen des Lebens, von Sr. Majestät unserm König und der Fürsorge seiner Staatsregierung, von erhabenen, der Bewegung der Wissenschaften folgenden Gliedern seines erlauchten Hauses, von Sr. Majestät dem König von Sachsen, dem nähern Kenner Ihrer Studien, von der Gemeindebehörde Ihrer Vaterstadt Mainz, von den Vertretern Berlins, der Stätte Ihres stillen und reichhaltigen Wirkens, aus dem Kreise Ihrer Ihnen aufrichtig ergebenen Amtsgenossen, aus den Kreisen der deutschen Gelehrten und der Gelehrten im Auslande bis in ferne Gegenden, aus den Kreisen der deutschen Buchhändler, von bedeutenden Mitbürgern, von Männern verschiedenen Berufes, welche alle in Ihnen die Wissenschaften ehren und vornehmlich aus dem Herzen dankbarer Schüler.

Die oben bezeichnete Summe genügt bereits, um einen für eine Stiftung Ihres Namens würdigen Zweck ins Auge zu fassen. Es ist allgemeiner Wunsch, daß Sie als einen solchen sowohl die Unterstützung eines jungen Gelehrten, des Landes immer, der seine Studien auf der Universität bereits vollendet hat, zum Behuf der Fortsetzung derselben, wo es auch sei, als auch in gegebenem Falle die Verwendung zu Preisen für vorliegende wissenschaftliche Leistungen oder zur Unterstützung wissenschaftlicher Unternehmungen anzuerkennen geneigt seien, beides, wie es in dem Zwecke der Sache liegt, nur innerhalb des von Ihnen angebauten Gebietes der Sanskrit-Philologie und vergleichenden Sprachforschung, unter besonderer Berücksichtigung des indogermanischen Völkerkreises. Die k. Akademie der Wissenschaften, die Sie nun vier und vierzig Jahre als ihren Genossen zählt und hochhält, wird bereit sein, die Stiftung in den Bereich ihrer Fürsorge aufzunehmen. In dem eben bezeichneten Sinne dachten wir den Vorschlag eines Statuts, den wir beilegen. Wir bitten Sie, ihn zu prüfen und zu verbessern und nach erfolgter landesherrlicher Bestätigung alljährlich über den Ertrag der Stiftung zu verfügen.

So möge denn die Boppstiftung, ihres Namens würdig, edle Früchte tragen und dazu helfen, den Dank der Gegenwart in würdigen Jüngern Ihrer Wissenschaft lebendig auf die Zukunft zu verpflanzen! Sie selbst, verehrter Mann, mögen sich noch lange Jahre an der Wirksamkeit der Stiftung erfreuen!

Alle guten Gedanken des Tages seien Gott befohlen!

Berlin, den 16. Mai 1866.

(Folgen die Namen der Comité-Mitglieder.)



17  
2) aus Venedig. (ingesandt 126 Flor. = 310 Francs, verwerthet zu) 83 $\frac{3}{5}$ . Comité: Biasutti, Codemo, Corradini, Pichler.

Ant. Angeloni Barbiani 2 Nic. Barozzi 1 Ant. Bassi 1  
P. Bedendo 1 Seraf. Benedetti 1 Giov. Biasutti 8. 10 G.  
della Bena 8. 10 Gius. Bonturini 1 Gius. Callegori 1 Lor.  
Canal 4 Baron Fed. Casella 8. 10 die Professoren des Ginnasio sup. di s. Caterina 12. 15 B. Cecchetti 1 Fr. Cherubini 1. 20 Giov. Codemo 8. 10 Fr. Giovanni 8. 10 Giov. Crespon 2 Girol. Dandolo 1 G. Ebenkoffler 1 Ant. d'Este 1 Ang. Fogherazzi 1 Ed. Ferrari 2 Luigi Ferrari 4. 5 G. G. Fontana 2 Ant. Garza 1 G. B. Lantana 2. 2 G. B. Linzi 1 Mas. Lupieri 4. 5 Ant. Magrini 1 Fr. Mazzi 1 Ant. Mion 1 G. D. Nardo 1 Giov. Paganuzzi 1. 20 Dom. Pesavento 1 G. B. Piamonte 1. 50 Rod. Pichler 8. 10 Giov. Pinghelli 1. 50 Eug. Pittori 1. 20 Gius. Regin 1 Dan. Riccoboni 1 Giov. Saccardo 1 Giov. Tamburlini 1 Giac. Treses dei Bonfili 8. 10 G. Valentinelli 1 G. Veludo 1 Andr. Zambelli 1 i Rappresentanti il Municipio di Venezia 5.

Bassano. die Professoren des ginnasio 10.

Belluno. G. B. Martini 2.

Mantua. G. J. Agostini 1 Rob. Ardigo 1 Ferd. Herter 1 Ant. Monti 1 Luigi Musa 1 Pius Susani 1 Gius. Tezza 1 Fr. Trevisan 1.

Treviso. die Professoren des ginnasio 11.

Udine. Giov. Cassetti 1 Giusto Grion 2 Gius. Pontoni 1 Valent. Tedeschi 2.

### 8. Russisches Reich.

Dorpat. durch Leo Meyer (17 R. S. =) 14 $\frac{2}{3}$ .  
Grafi, Meyer, Paucker, Schwabe.

Helsingfors. durch Ahlquist (55 M. H. Banco =) 27 $\frac{1}{2}$ .  
Ahlquist, Brünér, Donner, Gylden, Ingman, Lagus.

Moskau. durch Petroff (31 R. S. =) 26 $\frac{1}{2}$ .  
Iwanoff 3 R. S. Leontieff 10 R. S. Mentschikoff 3 R. S. Petroff 10 R. S. Pirchowsky 2 R. S. Völkel 3 R. S. ibid. durch Al. Duvernoy 6.  
Buslajeff 3 Duvernoy 3.

Petersburg. Sammlung durch A. Schiefer. (129 R. S. 45 Kop. = 103. 17.)

W. Besobrasow 3 O. Bichtlingk 25 D. Chwotson 5 B. Dorn 5 J. Grot 10 V. Hehn 3 P. Lerch 5 E. Kunik 10 C. Lugebil 3 A. Nauck 10 J. Nicole 5 K. Patkanianz 10 M. Prachow 2 A. Schiefer 15 J. Sresnewsky 10

Kasan. N. Ilminsky 5 R. S.

St. Michel (Finnland). Bürgermeister Nygren 18 Mark finnisch = 3 R. S. 45 Kop.

aus Paris durch N. de Khanikof 16.

N. de Khanikof 10 Kossowitsch 6.

### 9. Scandinavien.

Christiania. durch Holmboe 34.

Aubert 3 S. Bugge 7 Holmboe 10 H. Nissen 5 Rygh 3 Schjött 3 Unger 3.

Gothenburg. Dr. Heinemann 10.

Lund. Fr. Bragh 5.

### 10. Schweiz.

Zürich. durch Schweizer-Sidler 15 $\frac{1}{2}$ .

L. Hirzel (Frauenfeld) 10 Francs Stadtrath Scheuchzer 10 H. Schweizer-Sidler 20 Fr. Staub 5 C. Thomann 4 S. Vögelin 8.

### 11. Ungarn.

Pesth. Sammlung durch P. Hanfely 20.  
u a v 40



Geehrter Herr College!

Berlin 21/3.66  
Oranienstr. 129

Empfangen Sie den herzlichsten Dank für Ihre  
Zusendung, die unter den jetzigen traurigen Verhältnissen  
doppelt eifrig war. Ich erlaube mir Ihnen  
inbezug einer Zeitungsanschrift, die von der Bopp'schen  
handelt, zu übersenden. Sie werden daraus sehen, dass  
die Bopp'sche ganz allgemein die Unterstützung junger  
Gelehrter unseres Landes immer zur Fortsetzung ihres Studiums  
wo es auch sei 2) die Prämierung oder Unterstützung  
wissenschaftlicher Leistungen ins Auge fasst. Indem ich  
sodann noch weiter unter Kreuzband ein specimen  
unseres Rechenschaftsberichtes (erste Correctur) gleichzeitig  
hiermit an Sie absende, ersuche ich Sie noch um gefällige  
baldige Mittheilung der Namen derjenigen Herren, welche  
Zinsen überaus 76 Gulden beigetragen haben, selbst je  
ihrem Beitrage, damit wir dieselben darin noch voll-  
ständig aufführen können. In herzlichster Hochachtung  
ergebenst A. Weber.



## Tisztelt Szaksztáji Bizottság!

Hosszú évek során folytatott írói szerkesztés nyomasztó terhe alól menekülve, - szerettem volna magyar nyelvismeretemet némiképp hátrahagyni, szeretném Magyar- és Erdélyországot nyelvterületi szempontból beutazni.

E szempont részletesen: a hajdan Magyar, Székely, Kün, Besenyő nevet alatt ismert népcsalád mai maradványai nyelvét, lakhelyökhöz olyképen tanulmányozni, hogy a két hon térképén a mai magyar né nyelv ágai, tájfolami vidékek-re osztva állíthatóak szem elé.

E vizsgálata európai érdekű is lehet, mennyiben fényt vetthet a Kün és Besenyő nyelv hajdani mivoltára.

Szeretném, továbbá, ha ezen tanulmányozási utazás alkalmával, a köz, és magán levéltárakban őrzött árpadkori okmányokat diplomatikai összehasonlító észlelés végett megtekinthetném.

E két dolog egyikében sem járhatok el sikeresen, a T. Akadémia pártoló-illetőleg ajálós nyilatkozata nélkül.

Mig egyes vidéken hosszabb ideig tartózkodva a körnéppel folytonosan érintkezem, - a hatóságok kivált a béálható háborús időben, kímélettel, forradalmi ügyvivőnek tekinthetnének, s vizsgálatimat kellemetlenül megszakaszkodhatnák.

Akadhatna másfelől túlságosan feltékeny levéltárosok, ki ereklje gyanánt őrzött okmánya megtekinthetőségét, magán vállalkozó érdekében nem taná tanácsosnak.

1088/1866

Erőrt



Érte kérem a T. Szakosztályt, méltóztassék, ha a vállalat  
között és vállalatát egymásra alkalmasnak, s ez által  
a magyar nyelvstudomány célba vett gyarapítását re-  
széről előmozdithatónak véli, - Akadémiánk Elnök-  
ségénél, részemre oly elismerő, vagy ajálós nyilatko-  
zatot kiefűközölni, mely egy felől a hatóságokat  
utazásom céljára nézve megnyugtassa, más felől a  
levéltárak akadémiái - tehát tisztán tudományos  
tekintetből leendő megtekintésével az illetőket felvi-  
ligosítván, azok minden gyanuskból pártatlan-  
-ható vonatkozását megelőzve.

Azon körülmény, hogy Reguly és zseke, Vam-  
béri Keletem, magyarrokonok keresését akadémiái  
segélylyel folytatták, bátorit ezen, nem forasan  
európai érdekű, s talán kevesbé fontos vállalatok  
akadémiánk jelleme támogatásához folyamodnom.

Valamint a levéltári Kutatások Könyvtá-  
rágyában is, remélem, hogy részemre a Kert inter-  
-kedés kiefűközölhető lesz; mert e nélkül Anony-  
-mus időkorát ingatlanul meghatározni nem  
lehet. A T. Akadémia pedig új okmányok fűlfe-  
-zésében a történetbuvárokat; - épületeknek, s egyéb  
műmaradványok kutatásában s leírásában az ar-  
-chaeologia embereit segélyezni szokta.

Ily megfejtésre váró archaeologiai tárgynak tekin-  
-hetni Anonymus művét is; melynek időkor szeré-  
-ti meghatározása, a T. Szakosztály figyelmét any-  
-nyiban megérdemli, mennyiben ez által nyelv-  
-történeti érdekek megörzísiről van szó.

Kérelmem méltánylását, nyelvstudományunk  
ügyében, egyszer már tapasztalt pártolási ba  
ajálva vagyok.

A T. Szakosztálynak

Besten 1866 évi Juius 20 én

aláíratos szolgálja

Mátyás Flórián  
tan. tag.



A magyar t. Akadémia  
Nyelvtudományi bizottságához

Kérelem

1888  
-----  
1866

tudományos utazás, s ottmívelés-  
várlat elősegítését célzó aka-  
démiai pártoló nyilatkozat  
kiegészítése végett.



Tekintetes Tiskair Ur!

Mint I<sup>o</sup> bölcsészeti osztályban tanuló a közép,  
körtörténelme egyiktantárgyam; ebben a  
még vándorlónál ezen skó forda  
fordul elő. Mivel ömlesztlen volt stóttm,  
akadémi által kiadott magyar nyelv skó,  
tárában keresem; de onnan is hiányzik.  
Ezen hiányra becses figyelmeztetést  
már az alábbiak  
szolgája

Andi Szabó Lajos

Szentek / Congrad / 866 Dec 75 éves bölcsész.



Miskolc December 30. 1866.

Tekintetes Ur  
Tiszelt Uram!

1/2

Elsőkorom, hivatalos dolgaim, és körülményeim miatt én már keveset te-  
lek: azért ide csak néhány, oly szót jegyzéket mellékelem, melyek a  
"Magyar nyelv és irodalom"ból kimaradtak, és melyeket a Tekintetes Ur  
hoz küldeni utasítottam.

Bizalom-televen kíván bízom, hogy az a Tekinte-  
tes Ur, ha még meg nem történt volna, a hozzá küldött és küldendő  
kimaradt szót tekintetében oly intézkedést tétetni az akadémiá-  
által, hogy azok az akadémiá Könyvtára részére ugyan egy példány-  
ban, azon kívül pedig, a majdani használatuk végett, vagy két  
példányban gondosan őrzve, megőrizve, és külön ellenőriz-  
ve, és az elterjedéstől megóva legyenek, és majd postán kiada-  
sátul birtokossá váljanak.

Ezen bizalmas kérelem mellett igaz tisztelettel, és min-  
den jó kívánsággal méltóztatással kegyesen fogadni, a ti vagyok 26 lapon.

a Tekintetes Urnak

1090  
1866  
alázatos szolgája  
Regézi István  
a megelégedés-  
ó, és hata-  
ég

Czyje, ma

Kell az irodalmi illy szót "vendég".

Livnyai Szavak Könyve 15<sup>4</sup>-lapon.

6. 1371 lapon Leko' szójához st lehetne még pótolni. - Szüreti edény  
mellyen az a must a hordóba öntik.

7. 1426 lapon, felülről a 11<sup>4</sup>-esben ez áll: "Csangósan ejtve a m.  
lépvel, lépdel, ledelgel." - De, mivel Faludy Terenz vála-  
melyik munkájában sétál, járhal értelemben jön-elő,  
azt hiszem nem csóván csangós kiejtésnek vehető. - Az  
Faludy Terenz illetémondátat jó volna ide igtatnom, de  
azt most felkeresni nincs erőm.

IV<sup>4</sup> tötet

8. a 106<sup>4</sup>-lapon ez áll: Marcza, posta Pest m. - Ehhez kellene pótolni:  
2. Marcza am. kis Mária.

Kelt Miskolcra December 30-án 1866

Regézi István



A' Magyar Nyelvkönyvából kimaradtak:

I. kötet

1. 969 lapon. Cserpák. Bord vármegyében így nevezik azon - né, hány ismerős kupa, melynek mintegy öt újja, egyik dongája, bol fönálló, fogantyúja van, melyet türektor a' must me, ritgetésére, és a' horiba, a' léhon általi betöltögetésére használnak.
2. 1009 lapon. Csincse. Bord v. megyében kis patak, mely sáraz e, velben kiárad.

II kötet

3. 858 lapon Fitying (fitya) = cselékenység, fityre se méltó.  
 Még vix das mit nehem istál,  
 De nem ér ny fityinget  
 Lixnyai Szavalatkönyv 126 lapon.

III kötet

4. 5<sup>4</sup>-lapon Tesarhodil = agyrodil; fogat rágra viszorgatva mérgeződik.
5. 176 lapon Tjoro (ij-o-o) = manó. Igen szép szó, és haszn., nálatra ajánlat.
6. 1371 lapon Lcho nőjához ez lehetne még pótolni. - Lúreti edény  
 melyen az a' must a' hordóba öntik.
7. 1426 lapon, felülről a' 11<sup>4</sup>-soran ez áll: „Csangósan jöve a m.  
 lépceöl, lépdel, ledegel.” - De, mivel Faludy Ferencz vala,  
 melyik munkájában sétál, járhal érselemben jön-elő,  
 azt hiszem nem csóran csangós hiejevőnek vehető. - A'  
 Faludy Ferencz illetőmondolatát jó volna ide igtatnom, de  
 azt most felkeresni nincs erőm.

IV kötet

8. a' 106<sup>4</sup>-lapon ez áll: Marcza, posta Tef m. - Ehhez kellene pótolni:  
 2. Marcza am. kis Mária.

Kelt Miskolczon December 30-án 1866

Regéti István



Tekintetes Ur!

[illegible]

Engelje, Tekirdağ, Ür., nemely névvel és a m. székét ismét elmondani.

Magyarok, hogy egyesek philologus vagy nyelvész aen vagyok, inkább mit volt spanyol  
"lycealis karult" is mit egyesek polgar volt alkalman a magyar is aenket nyelveken kienit  
a karint, görögöt is isidat megfuralai, mert mit theologus kellen is a let adolios elagat  
sani, arorkivul meg valay ujell nyelv is esek. Nyelvész aen vagyok, haem mit  
nyelvtanulo fogatlan kereben isellfele sötarokat, melyek, magyarok, több tudományosság  
gal oannak szerkesztos mit a Cencos-Fogarasifere. Ki meren mondani, hogy a let  
magyar sötariró munkaja nagyon tudományosalan, felüleket is efer esent aen thelogus.

Tudománytatásról és felvilágosításról egyenlő föltételek. Ha az első bebizonyítható,  
a másik is be lehet bizonyítva.

A tudományosság art kőrige, hogy bizonyos methodus szerint járjunk el a tudomány aron szakában, melyet művelni, gardagítani akarunk. Megmondta ugyan a let szerő, hogy stöchiometriai sötét inak, tehát ar analitikai módszerrel követik. E ha olvasunk a stöchióban, art találjuk, hogy sötét becsületek jartak el ebbeli törtéltben, most megmutatták, hogy eintek ar stöchiometria. De nequit niais, ar ar, vinder methodusnak vanak bizonyos határai, is ha erősen tel esekednek, ha állóként arkon, mára kibék terén értünk. A let szerő elemert, arte ar analízis, hogy gyálmak modolyn indíttatva. Meglátat ugyan, hogy ar is somia is avolyn gajjontunk, de na teket róla, is na inak tudományos sötét, niais tudományos becsü, csak igéytele megjogyzéscimot

1091/1866











nea, i. e. tudományos feliról, az az nemis merem megírni. De jogot tartok a föl-  
vetésben, mert Horvátok a helyi, az a magyar történelemből (865) című művében már  
ábról értelemben is használtuk kerde. Ki ama tanácsadók szerzője, nem tudom, de gon-  
dolom, korának ki lehet az az Judai Pester. Vagyunk még néhány újabb szerző. Telleg, még  
több értelemben néhány évig már használtuk van. Talán József Kihlós szerzője. -  
Ez, amely mint argumentum, is csak néhány szóval érvelni diabolus jött rá. Ki használta  
legelőben, nem tudom. De hiszem, hogy is még szerzője, ki bizony megírta, hogy a  
sötétben meggyőzték.

A ki valamely szó, mely nem áll a sötétben, belüli is tudomány, a sötétben a fölölelet,  
neki birtokosok, azon szó után a belüli nem fog látni. Ez az a tudományok találat,  
ki szerzője megírta az érdeket a szó körül, a ki szerzője, vagy az, a ki belüli. A  
valószínű gondolom, erre nem lehet.

Az eddig mondottakból a sötétben ellen az az állításom igaz volna, mely szerint  
szerző tudományok is fölölelet, eljárat tanácsadók, reálisok, kivétel nélkül, bővebb fejte-  
getésbe nem tudom az érdeket, mert talán az az érdekelő munkát látni, mely  
azon eseten bizonyos az volna, ha nem is, melyet belüli is belüli meg érdekel  
is akarnak, nem találat fölölelet. Ha pedig kíváncsiak állításom bővebb bizonyí-  
tása, kérem megírni az az minden időkben.

Ez most itt is látni azon érdeket, mely körül fogja a sötétben nem lesz szókat, melyet  
az a magán gyűjtemény is pedig nem más sötétben, hanem a fölölelet is. i. e. a magyar nyelv nem  
kérde az a reálisok. A fölölelet az a reálisok körön fel is nem tudom az a gyűj-  
temények az a reálisok. A fölölelet az a reálisok az a reálisok, hanem az a reálisok az a reálisok  
szó. az az dolgon ki, ki megírta az a reálisok, de is a fölölelet, melyet tartom az  
a sötétben az a reálisok, az a reálisok az a reálisok, az a reálisok az a reálisok.

### Karácsony kerde a fölölelet.

1. Begyűjtés. „Kérde, idét nem begyűjtés,” a szó helyes használata megírta, de ez más; a  
begyűjtés az az értelemben megírta, melyet fenn nem tudom az a belüli ki. (Kar. ender  
munkái I, 91.) az az a reálisok az a reálisok, az a reálisok az a reálisok.
2. Ból a helyes bollik. Előfordul bollik Karácsony teljes epigrammájának fejezetében:  
„Nem bollik a ki helyes tudom az a bollik bollik. Bollik szó meg van az a sötétben, de  
nem értelemben. Ha több is bollik bollik helyes, meg kell érteni, mert Karácsony használta.”
3. Alkotás. (II, 96.)
4. Alkotás, az az az értelemben nem áll a sötétben. „Kisebb a nagyobb sötétben is az a  
allos a libirettel körültekintés az a reálisok az a reálisok az a reálisok” (Kar. II, 161.)
5. Durum. „Eldurum az a reálisok az a reálisok.” (Kar. I, 198.)
6. Elhalhatatlan az a halhatatlan. „Elhalhatatlan fejezt az a reálisok.” (Kar. I, 198.)

### Stecher József Hírel-éből.

7. Festékek. „A fölölelet, ki mindig az a reálisok, hogy az a reálisok az a reálisok.”







(Keblenre, Schoostkind) arjának, uralkodik leánytestvéreire is "tymanirólga a kár. eszé-  
lelt, mindenek kint paraszolni, csak magának nem." (10. lap.) Nem tudom, maga  
Wassiljéji alkotta-e ezen söt, vagy már volt. És jelleme, hogy ő alkotta és utána  
sehol se használt, nem tartott rószot a rószabai fölözetre?

16. Jecsenlődiky kezdetű kötetességét elmondó, minden munkájáig, minden ügyétől csak  
eős vezetgetve Jecsenlődiky-et, ha azok mielő a kára, fogás- s intézkedések boldogítá-  
sokra, javításokra nem vezetnek. <sup>(10. lap)</sup> "A ki ezt a példát elolvasa s még sem tudja, mit  
jelent Jecsenlődiky," annak akármiféle értelme is de leand képe, azt legkeves megmagyarázni.

### Josika Miklós műveiből.

17. Hévíz, énation, Josika maga magyarázza a francia rószot az önmagának rószot.  
"Az életben egy van, mi való, s ez az éle, a szerelem, az ödes kevelgek." (Lillei  
Dorbála jelmondata a "Judas leánya" című regényben II, 121.) Még kell itt jegyezni,  
hogy Josika igen sok új rósz alkotta és sok más már át az ismétlésbe is, az  
életbe. Nem édeneként meg, ha minden felől új rószok, melyek Josika szeret,  
az ő" reze kérték. Már kinyitott karúfált a válóság rósz! Ha a rószabai  
majd a V. betűkén értek is ezen rósz "völög" fogját felelősen, az az, ha édes mosog  
fog arra tartatni, akkor egyaránt majd azt azt mondja a két rószabai: Greendálya  
alkotta új rósz, artem punctum! Mirek is több?

### Csokonai munkáiból.

18. Emberné, az. erőny, kölgy.

Véletem két rószot viltok,

"Tűp emberné," s egy kiállok:

"Mint bolond, ki nem szeret,

"Vágyon magán eret." (Csk. I, 185, a magyar rezeret classius rósz "kiadalmak.")

19. Diszcedit. Oh miként fog diszcedni

Véled e parányi kert. (Csk. I, 31.)

Diszcedit itt azt leri, hogy mi répf fog lenni a kert, ha a rószabai rósz-  
társak indult.

20. Kieserkedés am. értekeri, a rószot mondja diszcedni, és egy láfik, mielő  
Csokonai nemebből fordította ravis. Később Csokonai a rósz "analízis" delok-  
lor itt értekerisébe. "Analízis" (a kiöl alatt egy kieserkedés) igen sok új delokériszt  
gőzőj nyolca. (I, 100.)

21. Bármegollik, egy félbe rószot jászit, mint a bármeg. (I, 131: A suplő.)



22. Bintus am. költő, költő, vese eredetű a német Bente-sól.

"Halla Egsien berkeiben Florida

Pres aryaika Cardusa énekét." (Esk. alk. "Vöröskereszt köröz.")  
I. 174.)

A ki pillent német nem tud is felaknya kereszt a baidas söt a m. söt.  
farsban, de nem taláza benne, fogja aztán a kereszt énteni?

23. Csijós. E söt nem értem. Juhon a pildit:

"Már az libabas torkig ül, Mégis darál felőlem,

Bár engem a jámbor bevált, Csijóst seper belőlem" (I. 174. lapon.)

Vámbéry Anna körpárosi utasításból.

24. Domborlat. Szerző négy görög felől söt s egy folytatja: "erről kirtan m  
lehet ismeri, hogy a felőlét kis söt néha tizen libygi magasan is emelkedő domborlatos  
képer, a söt, a söt a föld minőség a valódioktól eltérőkoron járulni alkalmat adt.  
Vámb. körpáros. utas. (1865. 51. lapon.)

25. Fersik am. a franczia plateau, a német Hockebere. "Minden körülbelül  
nagy óráig egyenlőtlen söté mészénkor is sötén kirovult, ismeretlen, hogy a Gömörközélet  
sötéfele lejárólódó fersik lejtőjei vaggunk." (Vámb. körpáros. ut. 6. lapon.)

A nép sajtóiból.

26. Rébák am. semmi. Készüljék e söt a rébákori, ártalmában a dunn.  
söté diákot, kiltől is Sopronban igen gyökös békétan. Azt mondják: Ez béké-  
ket fenn le, a helyre, ez söté semmi.

27. Csinga. A labdarúgó játékaikat egy néme. Talánillik kis labdarúgó gyö-  
mek közt, kis talán 10-15 lépésnyire állanak egymástól, áll egy harmadik körében.  
A kis söté gyökös egymásnak dobja a labdát, is fogva est, hamar dobja a körében álló  
fiúra, ki aronban viggaz, hogy el se találhatják. Ez a csingálás. A rébákori is is-  
met, mert a soproni rébák gyökös azt mondja "Fischingieren."

28. Csám. Előfordul e söt a követték ismeretes népszerűben:

"Eit eit Csámka,

Befoly a csirnénta,

Ha kimelek csámból,

Kifoly a csirnémből.

A rébákori diákot, szeretik az is diáklorában (1840-49) énekelti.  
Már jelt a Csám, nem tudom. Csak találgatni valaki, ki a söté földesitani.

29. Felsővizsg. Nem tudom egyáltalán, mióta vizsg élet az. Endégyben ismeretes  
vizsgák kell lenni, különben csak nem használta gyökösök sötéme "Csémegék" vizs-  
kányában Gyóspár.



De végem a történet, ambar feljegyzéseit olvasom meg nemis körölkem mint.

Ha gondoltam, Történet, és hogy nem csak senki, de ellenkezőleg, je  
körölkem olvasom, és je felre. Ha pedig idem csak találom, mert a  
nevezetesen az illetőket tudom, nem ellenem. Mert kifogásaim, melyeket itt leszek  
elmondanom, az egész világ előtt is el merem mondani, és ha megkérdezték, bővebb  
is fejteném ki részleteimet.

Még valami rövidem van, és kitárom a Történet, és előtt, mert a m. tudomány érdekében  
szólok.

Tudom, hogy előtt, ha csak tudatára kerül, és a filozófiái, történeti és történet-  
tudományi világot körölkem, melyet a m. tudom. Akadémia kibocsát. A kiadott kötetben,  
Júli 1864, olvastam Nagy Miklósról egy értekezést, melyet írta: "A lebbi nevelésről."  
All pedig az értekezés 14-128. lapja. Egyrészt ki kell nyilatkoztatnom, hogy az értekezés  
kezdő fejezék, mert Karl Schmidt "Geschichte der Pädagogik" című munkájából (175-  
186.) van lefordítva és pedig a fentebb megnevezettől alku, és így az is plagium. Schmidt,  
a jeles filozófus és pedagógus, már nincs az élet korában, mert 1864-ben 45 éves korában  
halt meg. Ha élne, megintem volna neki, mit vártam Nagy Miklós.

Kérem, ha tudatára áll, akadályoztatás azon értekezés folytatásait. Nem egy  
feladat majd Nagy Miklós számára körműveit írni.

Né vegye most nézem, ha igazam is mutatnom.

Bővebbet kérem kőpénz bevételeim és rövid elnevezést magyarra fordítani,  
mert bizony itt Sopronban még ragyogóan kevés világ van, és a bevételek kére, mert  
éveken kére megköszöntik Soproni akadémia kőpénz kőpénz bevételei vártak,  
és legyél ajándék megamot, maradok a

Történet és nek

Sopron Január 2-án  
1866.

aláírásoltója  
Gruber József,  
510.

1091  
1866



## Tekintetes Ur!

Fogadjon becső halálközvetlenes süvecelt sorsait. Nagyon örömelek azon, hogy egyszer férfira akadna, ki, ha nem is egész, de részben helyesli vértelmeimet. Mi jól esett szívemnek. - Engedje, hogy levele ögje sorsára löböl palasárgák. Akarom t. i. hirdetni, hogy Nagy Márton is plagiumist a nyilvánosság elé vigyek, sőt ön maga is ajánlkoros, hogy az általam írandó cikkeket maga adja átbal Heesilam. Ime most. Mics kezdtem is inni a cikkben. De megelégedés Dr. Ballagi M. úr prof-  
fiss lapjainak 5-ik száma, mely a lépcső Lektoreitungban általam kiadott cikke-  
nek: „a nevelés-iradalmi törekvések Magyarországon”, kiironatát karta. Ezen-  
kivonat somitá ugyan cikkem, de karta Nagy Márton most illót plagium föl-  
fedeztet, s ezért fogom fölöslegesen tartom a plagiumot újra megörögezteteni.  
Még van jelenre a plagiator tetta. Ha az Dr. L. úr, ki véletlenszerűen is cikkben ki-  
vondtat karta, a protestán lapban gyauváltatással kezdett is, mire az a lapot eddig va-  
lentán léptet, az nem bánt, mert a regény tanítón minden embernek pár kár-  
de a reméni mint megére a törvénre fogom vinni kezni. Ártat a meg lépten  
a tollkavar megkerdes, az ségenni is fogom. Kadd tudni a világ, mit bántat  
és karentat a tanítók. Remington aronban, hogy Dr. Ballagi úr is új cik-  
kemat föl fogja venni lapjába és pedig sorribat és gyauváltatás nélkül. „Győ-  
gyesek, és belőit a fejek” Köröndis, rajtan, a mit kárít, teljesül. Akar  
regni csak fogom az iparat bátran kimondani.

Mit mondani sok kórfi, kivált olyan protestán lapjára Dr. L., ha első beellen,  
megyet a feliratok réstör írtelen, a nyilvánosság elé kerülne: „Art mondani: Mard-  
jon az a soproni köles” Aléjénit is se kitérítjen oly művelés, melyet nem lát.  
Ez is csak kitor dolgorom a notári kiegészítésben, mert bizony Itt! még ki is re-  
vetének. Ön birtok beale aronban felbátorított a kezdés munka folytatására,  
mert tudom, egy nam vezet nyelobeli iparkodásaimra, s. i. Ön.

1092/1866







Attérk most az általam gyűjtött nék költésnek folytatására. Huszonhétet költöttél  
még leteleben. A mely irókak ismét olvastam, az illető "iro" nevét kilestem, a mely  
néket újságokból gyűjtöt, az illető újságot nevezem elöl.

Mikes Kelemen Törökországba levelei. Kiatta Toldy F. 2 kötetben, a magyar  
klasszikus kiadásban.

30. Egyesetge = étvágy, appetitus. "Több egyesetgje szöve az étele." (I, 3.) A kö-  
röségi étele "karnáljuk arányában, kékhez baráti szöve jó ismeretgje viszonyban  
állunk; legelőbb deklarációjában gyakorta hallottam. Mikes meg írtak ételeiben is  
karnáljuk: "Te soha olyan nagy egyesetgje nem volt mint ma, a török letelezésre." (II, 44.)  
A néket így így: egyesetge. En nem kírtem, hogy az appetitus névöl kír.

31. Hám (I, 3). En ételeiben mindig a néket írtam: "A fajtalanúkat a kajsóól meg nem  
néltet vala le, hogy egy tatar hám, a ki itt exiláltam szöve, kóla ajándékot kültte."  
Hám talán arany mint kóla? Te 5-dik lapra is olvastam: a "tatar hám" is  
egyenesen hám.

32. Fafago az. fafago, I, 3. "A török udvarában volt egy fafago, törökül  
baldaci." A 16-dik lapra meg fafago áll; a 21-diken megint fafago. Talán a néket  
egyet így írták?

33. Fahin. "Egy fahin ad a porta, elegit esünk, de arat ruhásabbak nem  
vagyunk." (I, 42.) Nem értem a fahin néket, szöve talán török néket?

34. Kingaszkodik. "Tudom, hogy gyakorta megháztatja magát a tengeren, is  
törökül Kingaszkodik a tengeri lovakon." (I, 53.)

35. Kókány. Mikes írt a gyafokarnesztől Rodotto vidékén, s így folytatja:  
"de a mi kókány földünkön (érte a néket földet Erdélyben) elegido mellege nem volna."  
(I, 74.) A néketben áll kókány kókány, mi ugyanaz a szó, de mit jelent talán?  
dortépa, azt nem mondja.

36. Karastörök. "Már mi itt derék karastörök embereket vagyunk." (I, 73.)

37. Békellik. "Édes néket, békellik keddét (i. e. az egyetgje), meg nem kell  
néket karagítani." (I, 115.) Békellik áll a néketben, de nem mint néket így.

38. Fromt. "A mit ott (i. e. az egyetgje) elmondattak felőlünk, a bizony, hogy a néket



kell ismételtenek." (I, 120.) "... kara ismételten ezzel, a mit az alycsfaintól tanult." (I, 168.)

Mikor a nevelésről szól. Trontat = ismétlik, karafet, mit; előfordul még II, 51. és 115.

39. Gyapoltmag, vagy a napsári helyesírás szerint gyapoltmag, a penultimószagok magosa. (I, 137.)

40. Leánylókér. Mátuait csarintól, ki Konstancinapólyt bírta, azt befűti Miki, hogy egy kányának, kivel négyre miak három napig mehetel, fejt Cozgetta. "De ne szóljunk többet arról a kányalokérről." (I, 152.)

41. Egyaránsa az. a római egyaránsó, egyaráns. (I, 155. II, 19. 87. 146.)

42. Barátos az. barátos barátok a kisa. "De a barátosok nem kapnak (v. i. a vad embert Africa-ban is Ameriában), mert egy kapuiraftu megöli, jó ebédet akartak belőle csinálni; de, hogy megpártolják a kist, mind öntőseiről, mind igen keményen elállják, aróta nem kapnak a barátoktól." (I, 167.)

43. Farak az. fark. "A francia földbeszéd mondja, kinek kinek kell tudnia, hogy mi jó a maga farakában: az is farakában pedig semmi karamentálnak való reménysejtem nem jó." (I, 186.)

44. Férfinéköntös az. férfinéka. "A légy azt megadja, egy jó légy berögzésel eszrebrül, férfinéköntösbe öltözköztet." (I, 191.)

45. Földmorgás az. földmorgás vagy földindulás. "Tegnap <sup>elő</sup> egy földmorgást is-  
zestünk alaktunk." (I, 192.)

46. Köntösötör a helyen Kontösötör, azt kisi ruhában, ruhával. "Köntösötör is csirnétor." (I, 196.) A római azt mondja: csirnétor, kist a o helyen.

47. Görögi, melléltés. Mondja ugyan Miki: a görög birodalomban, a görög csar-  
sár, de nekem sokkal alább: görögi kaisarjából a lipstet megelgyitették. (I, 203.)

48. Elosot, A rómaiak áll ugyan a ró, de azt mondja: "az elröktük egyik  
trifás kfejere." Miki, ki szerint trifálai, de annak a helyen, Konolga kais-  
nájai: "Továbbra nem kataszthatok, mert bánnám, ha mást tudnék meg-  
eider néni, hogy a fejedelen második fia elosotván Pécsből, Francia-ban  
munka is onnét dekapelát is érte." (I, 206.)

49. Korodrik. Megkorodrik, in kaisarja Miki: "... a kinyitott kányánál kisan  
bolleplatanak, - ha két kőrd egyet eladnak, a többinek valamely kasszaban kell meg-  
korodranai." Korodranai = öregedni, ocsúdni. (I, 211.)



50. Tömjénár. Mikos szerint az, „a ki itt (i. e. Konstantinápolyban) nagy tekintélyt nyert,  
és kell neki minden mindentől felelős.” Tömjént használt bási, katonalás Mikos szerint. (II, 1.)

51. Elegyeség. „... a miraf ismét támadás tén Konstantinápolyban. Eset az arról  
kerdők, a kik itt eszenciai maguk, jászárókkal elegyesek és vagy három eszer,  
a városon elterjedésük.” (II, 17.) Egyetlen az a nőtárban, de egy, ~~de egy~~ <sup>ex</sup> nagyrésztük avat.

52. Lépek. „Mikor az utolsó előtétélje az ember, azt gondolhatná, hogy min-  
denik grófai, olyan cifra és olyan tiszta lépek (i. e. a gróf affony). (II, 19.) Min itt  
ige nem áll a nőtárban.

53. Egyidőben an. éppen olyan idős. „Egyidőben volt vele,” i. e. egy fasz aron fia,  
meg a császárnak ajándékot, kinek fia éppen olyan idős volt mint a császár fia. (II, 23.)

54. Királyvilágítás. „A lengyelországi királyvilágítás nem sokat esendően  
súlyos menü.” (II, 32.)

55. Időtölt. Nagy Károly egyik kánya algyi tisztkéntbe szentén, ex a fejedelm-  
asszony meglátogatta. Aronkörben kő eset. A hány a nagy kőben vitéz streljék  
az adóron át. „Kereszteléstőlük vagy jó szentekjőlük a császár aron ételre  
nem alkalom, hanem az ablakok most időtölteni. (II, 46.)

56. Húri. „A két húri kegyes elegendő rágalmazik nélkül.” Húri lehet is  
azaz mint kő, kővel ellátott kegyes. Ezen őstelenem nem áll húri a  
nőtárban. (II, 55.) [kondorát. II, 77.]

57. Felkálánra. kálánra esik. (II, 55.)

58. Keresztkondorát. „Egyszer csak az Isten vigasztal, és ő ad esőt a kereset.

59. Isőkar an. isőroba. „Het madnappján már nem tűrtettem, be'megyek  
utána (i. e. Rákóczy utá) az isőkarban, ott eliben borulok.” (II, 78.)

60. Isősfiresse mint főzés, kővel Mikos. „Néha csak isősfiresse  
sem mondott.” (II, 82.)

61. Büntetődik. „Art tudom, hogy egy keresetén császár felhottotta (i. e. az  
Rákóc) — meg is büntetődik érte.” (II, 84.)

62. Herdibundi an. a nőtári herdebundi, kebeknygya eset. „Kibontak-  
oztak onnét, de legy: csak herdebundi módjára. (II, 86.) [II, 90.]

63. Divánkár. „A divánkár pedig nyggyozak. nagy boldogjatos felte.”

64. Kiiktas. „... a vereségtől kiiktasak.” Arany jelölés lehet a nő,  
mire kivételéből kiiktas, vereségtől elvont a veres. (II, 92. 197.)



65. Felkafkányor. „A veres mellője illetve a fejlődést, egy kecske idős muloa látni adata, és a fejlődés egy kevés munkát adnak, és mint felkafkányorának. (II, 93.)

66. Littarium. „Már aróban a fábokban orolona elegendő, a mely Törökországban igen ritka littarium. Littarium tehát am. deage. (II, 95.)

67. Elpersétek. „Mindaddig a negyedik fejlődésnek valóban szerint minden jónak keremmel volt, de emelkedte egyházy káffel a porta parancsolatjából a török sítok ide gyűltek, mindezt felírának, kerettek kecske és elpersétek. (II, 112.)

68. Ligor. „A görögöktől van származása. „Ha a körönjegye meg nagyon spékeltet kecskegyőggel, két ligora hogy ne volna, a midőn az országok parancsol. Ligor ellentét a körönjegyek, tehát főszagot jelölhet. De magyar szó-e?

69. Kalarás. „A vajta mind lovakat, mind mekerket adnak, és két Kalarás is adott mellett. Kalarás magyar szó-e? A szög szerint értelemből azt veszem ki, hogy az. Kalaras, az, ki földörrel szelget Mikésnek.

70. Főgyűjtőtalas. „A mindezt és teremtő igéből alkotott főnöknek nincs igaz üggyellett a szót. Varratja Mikés a főt II, 146 leper.

71. Főgyűjtőtalas. „... és az art mondja, hogy kecske árát adnak emberszerű emberek keni, hogy az emberek megdicsőíjének, elvették a jutalmat, a mely csak főgyűjtőtalas éven. (II, 148.)

72. Főlembes. „A szót kétféle jelentéssel ford. fel. Mikés ezen mondatában: „Ha a főlembesről írok, vegyem a körüléről,“ (II, 161.) még egy új jelentés jut az két szót.

73. Dinároverés. „Vannak még más két dinároverés, a két dinároban csak akkor adhatnak tanácsot, a midőn tanácsot két a verés töltik. (II, 162.)

74. Dinároverés. „Aron meret miké, a midőn a dinároverés offrendit és kere viszik. (II, 180.)

75. Körtgyika. „Kis körtgya, a körtgya szónak kisérgetője. „Mintha a szemem valamilyen vékony körtgyikát tettem volna. (II, 188. 194.)

76. Kalinicza. „Kedves néma, Kalinicza. „Igy végzi Mikés egyik levelet. E szó jelentését nem tudom. (II, 195. 211.)

77. Ezerkereszeg. „A német Ezerkereszeg, magyarul főkereszeg. „A minap olvas- tam egy anglusról, a ki nagyon ezerkereszeg volt a haladatlanságok. (II, 200.) Azaz jelentet tehát mint igen nagy, vagy igen igen haladatlanság.

78. Aludtat. „Aludtat, aludtat, az. (s. i. a vedon lánya) pedig addig vigyázott, amíg pedig az előbb aludtat és felkeltette. (s. i. szerzője, az anglus, II, 201.)

79. Főkirálybíró. „Mikés Antal „Nemes Lőrinczének főkirálybírója. (II, 223.)



80. Iffjantán, ikt. „ Gy. Miklós Ferenccel békén nem találjuk ezt hárságyában, igen  
iffjantán sok betegségek elhárítására idején.” (II, 223. Miklós élete Toldy F. től, egy ideig  
levélben.) Faludi F. is használja: „ iffjantán kedves gyereke leírta a tannak,  
sőt is sem meri meg haragolni.” (Miklós Élete, 36. lapon. Nagy-Szombat, 1748.)

Ezen történetről látni fogja, tekintve azt, hogy Miklós Törökországba került  
szorgalommal átolvasson. Megérkezve Miklós munkája, hogy kiaknázott. A sz.  
fő is csak egyszer kiaknázott ná, mikor a „bánadalom” tört felhőre, de sokkal többet  
lekelet volna ná kiaknázott, mivel pedig a német történet, a mikor csak Iszta  
neve említett.

Egy történelmi tévedés, mely a történetben ezen té. „Belugjátik” alatt találunk,  
bátorodnom meg megismereteni. A történet azt mondja: Belugjátik az. anagramma,  
is hogy Pálközy Ferenccel csatára illyen Rodostó névöl: Ostorod, Miklós pedig  
XXVII. leveleiben Bercsényiről állítja ugyanazt. Ide írom az illető helyet:

„Rodostó, 24. apr. 1820. Ezen napon, ha nem mondnam is, hogy ide érkeztünk  
csak arról megismeri ked, hogy komoly dátalom leveleket. Elég a, hogy az Iszta  
szemmel is ide került mindazajánlat. És miként ide érkeztünk Bercsényi ut.  
mindjárt anagrammát dírett a város nevéből, és az jött ki belőle: Ostorod.”

Meglehet, hogy Miklós tévedett, hogy emlékezde csalta, mert Toldy F. szerint csak  
Kisén, második Rodostó laklato, ista történet. De komoly tudni, hogy Pálközy F.  
csatára az anagramma?

Ide csatolom még azon néhány történet, mely Toldy Ferenccel Miklós életről írtam.

81. Dögsirjásoány. „ A tizenöt évi török nyugalom egyformaságát kétféle  
dögsirjásoány (1722. 1726.) mutatja meg.” (II, 231.)

82. Honvágyas. „ Miklós vallása is elorint kedélye is ottlatta a lelki nyugalom,  
s ha ná életem jellemeit honvágyas fájdalma, azt munkával a böles jelzővel  
val győzte le. (Miklós, II, 232.)

83. Bírodalomhiány. „ A bírodalomhiány a jelle ná tekintve minden fájdalom  
nélkül, de meggyőzővel vette. (II, 235.)

84. Bekoronodék. „ Sept. 20. a magyarig már elhagyta Rodostót, hol 17 nyu-  
galmas is alatt már teljesen bekoronodott vala. (237.)

85. Keloter. „ Az első levél a Gallipoliba érkezés napján vala keloterre. (241 lapon.)  
Miklós azt mondva látat.

86. Leveletlak. „ Memoirokat szerkesztett Iszta papirovaiból, meg pedig Levél-  
alakban írt. (II, 246.)

87. Életfrisség. „ ... azon Vöröellessége, azon életfrissége mutatja ön.  
kedvességét. (II, 244.)



88. Kortérkép. „Gy. Kétes Istvánról nem jutott eszébe a határozat egyetleg kortérképe-  
sét a magyarországi Képes Területi elöl rokonai kötelezést teljesíteni.” (II, 245.)

Meglehet, hogy ez 8 körletű rőből, melyek Toldynak tulajdonított, egy sem az ő nevére van.  
Ez valóban munkájában olvastam.

1865-ben Győrben P. Feszer egy igen érdekes programot beosztott ki: „Kertészség.”  
„Maggas gerdik, gerdarozók, kertészkedőek, állatkészítők, növények stb. raklapja.”  
Ezen programban 21 új söt. találat, mit közt, jövők, több egyen új is kor.

89. Állatkészítés, a leírás körüli állatok saforitása és valódi értéke.

90. Állatkészítés az, ki az állatkészítéssel foglalkozik.

91. Állatkészítés az. bepakolás. (7. kiadás.)

92. Állat-birtoklás társulat. (9. kiadás.)

93. Állatkészítés az. a növényi állatkészítéstudomány. (16. kiadás.)

94. Állat az. Cours. (17. kiadás.)

95. Belelt. „Ha bismely növény hasznosul avarnak szagát, sűrűség, azaz  
beleltatással megismertek.” (9. kiadás.)

96. Conditio tárgyak, a conditio megjelölés és megjelölés, mi által a conditio társul.

97. Crikkes az. Crikkeres, mondhat a sárga diógyőről, melyek körüli és az opson  
névelés vagy crikkes, azaz crikkes, crikkes. „Kisded, crikkes, rostélyos gömb, 54 al-  
mérés, sime sárga, crikkes, crikkes, crikkes.”

98. Crikkes. Eugenia-diógy. „Magassága 10”, szélessége 12”, vagy fűje, korai. Böve  
sárga, sötétbarna fűvel, sötét, crikkes.” (8. kiadás.)

99. Crikkes a sárga diógy. kildője. (8. kiadás.)

100. Diógy. az. nagyon fontos lép. (11. kiadás.)

101. Diógy. az. a sime Diógy., mely csak virágok és exotikus növények  
saporitásával és fontosságával foglalkozik. (10. kiadás.)

102. Diógy., az ige diógy. mag van a diógy. „Lapokkal a gerdarozók  
fűvelés tárgyalandók, a magok diógy. értékeivel kezdés vagy a diógy.” (7. kiadás.)

103. Felportakás az. a növényi felportakás. (10. kiadás.)

104. Gerdik az. fűvel, illető, kedvelő és szagát. „Gerdik sime a diógy.”

105. Gerdik (Arboricultura). (7. kiadás.)

106. Gerdik az. a fűvel szagát. (7. kiadás), a sime az magja: Diógy.

107. Kertészség, gerdik közt, kerti, azaz, azaz, munkája. Több: lapok a sime,  
mely Győrben P. Feszer nevével.

108. Kisdiógy. (28 kiadás) az. fűvel.

109. Lapok. „Mind a sime a kerti és gerdik sime a sime a sime  
alatt a kerti.”

„Kis papíron végül sime, a sime közt, a sime közt, a sime közt, a sime közt,  
sime alatt magja sime sime.”

Fűvel a sime sime sime sime. Maradok a sime sime sime

Sopron Múzeum 15. 1866.

1092. Gruber József.  
1866



### Jegyzék

azon régészeti munkáktól, melyeket Pulsky Ferencz a  
M. T. Akadémia Könyvtárait adományozott, és a  
melyek a M. Nemzeti Múzeum Igazgatóváraitól kél-  
mek, az Akadémia öltözékét megvásárolván, a  
Múzeum régészeti osztályait a Könyvtárakban is,  
személyesen áthelyeztetet.

Kelcs?

1093  
—  
1866.



3. *Clarac* *Musée de sculpture antique et moderne.* Paris 1826. 6.
  4. *Steinbüchel Anton von.* *Trasser antiquarischer Atlas der vorzüglichsten Denkmäler der Alten Welt.* (folio.) Wien 1.
  5. *Digby Wyatt* *Notices of sculpture in ivory* London. 1856. 1.
- XXVI. Catalogue - etc. (Ottavo.)
1. *Catalogue des objets d'art et de haute curiosité antique, du moyen âge et de la renaissance de feu Comte de Boursalès Gorgier.* Paris 1865. 1.
  2. *Hiamos Catalogue angolmyelven frist say'state* 1
  3. *Catalogue of the Museum of ornamental art et Marlborough House, Pall Mall.* London 1856. 1
  4. *Hertz G.* *Catalogue of the antiquities, property of Joseph Mayer Esq.* 1859. 1.
  5. *—* *Vente de la Galerie Boursalès, objets d'arts* Paris 1865. 1.
  6. *—* *Catalogue of "The Vienna Museum"* London. 1860. 1.
  7. *—* *Catalogue of a Collection of Paintings, Sculpture and Gems of art* New York 1853. 1.
  8. *—* *Catalogue of miscellaneous antiquities of James Thomson.* London. 1857. 1.
  9. *Hertz* *Catalogue of antiquities.* London 1854. 1.
  10. *"* *The collection of the late Samuel Rogers Esq.* London 1856. 1.
  11. *"* *Catalogue des collections de la feu Madame Mertens Schaffhausen. 2<sup>e</sup> Partie.* Cologne. 1859. 1.
  12. *Gerhard Eduard.* *Berlin Antike Bildwerke. I. Theil.* Berlin. 1836. 1.
  13. *—* *Catalogue of Works of ancient, et of National Antiquities* London 1854 1855 2.
  - "* *a. of Egyptian, greek, roman and Mediaeval Antiquities* 1857. 1.
  15. *Catalogue d'Objets d'art et de haute curiosité* Paris 1846. 1.
  16. *The Abuses of the National Gallery* London 1847. 1.
  17. *A descriptive catalogue of Catalano's collection.* London. 1848. 1.
  18. *Catalogue des objets d'art et des curiosités de la Chine* Paris 1845. 1.



4.	Histoire métallique de Napoléon, ou recueil des médailles et des monnaies.	London	1819. 1.	3.
5.	Heimbüchel Ant. Notice sur les médaillons romains en or du Musée Imp. et roy de Vienne.	Vienne.	1826. 1.	3.
6.	Sestini Dominicus. Classes generales, seu monetae Vetus Urbium populorum et regum	Florentiae	1821. 1.	4.5 8.5
7.	Beauvais. Abhandlung: wie man æchte alte Münzen von Nachgemachten unterscheiden kann.	Dresden.	1796. 1.	9.
<u>XVII. Exemtaru ruunkak. Folio.</u>				
1.	Suval Monnoies en Or du Cabinet de S. M. l'empereur.	Vienne.	1759. 1.	10.
2.	Catalogue des monnoies en argent du Cabinet Impérial	Vienne.	1769. 1.	
3.	Annales Compendiarü Regum et Rerum Tyris.	Viennae.	1744. 1.	
4.	Heræus L. G. Bildnisse der Regierenden fürsten und berühmter Männer in Schaümünzen.	Wien.	1828. 1.	1.
5.	Treſor de numismatique et de Glyptique.	London		2.
	a) Medaillen Italiennes		1	
	b) Basreliefs du Parthenon et du temple du Delphes		1	3.
	c) Medaillen françaises de Charles VII. - de Louis XVI. et de la Revolution française		3	4.
	de l'empire français et de l'empereur Napoléon		1	5
	d) Medaillen des Tages		1	6.
	e) Iconographie Romaine		1	7.
	f) rois grecs			8.
	g) Sceaux		1	9.
				10.
<u>XIX. Folyoiratok. Octavo.</u>				
1.	Blancs Charles. Gazette des Beaux - Arts. I. 1858.	Paris	1858. 1.	11.
2.	The Museum of classical Antiquities I. II.	London.	1857. 2.	12.
3.	Revue Archéologique. I. II.	Paris.	1844. 2.	
4.	Nouvelles Annales de l'Institut Archéologique	Paris.	1836. 1.	
	I.			2.



## XX. Quarto

1. 3. Gerhard Euan. *Archaeologische Zeitung. Neue Folge. 12. 3. 16. Lieferung.* Berlin. 1847. 1.

## XXI. Keresztény-Régiségtan. octavo.

1. 3. de Laborde *Notice des Enaux du Musée du Louvre.* Paris 1852. 1.  
 4. Street George Edmund *Paint and Marble in the Middle Ages in Italy.* London. 1855. 1.  
 1. 8. Sigty Wyatt and *The mediaeval Court in the Crystal Palace*  
     Waring lace London 1854. 1.  
 1. 9. n. a. *The byzantine and romanesque court*  
     in the crystal Palace London. 1854. 1.  
 1. 10. *Description of the Exterior and Interior*  
     of the Cathedral of Milan. 2. Edition. Milan. 1.

## XXII. Folio.

1. Henselmann. *Kassai templomok, bövebb Kiatás* Baten 1846. 1.

## XXIII. Művészeti. Octavo.

2. Rumolt fr. v. *Zur Geschichte und Theorie der formschneidekunst.* Leipzig 1837. 1.  
 1. n. a. *Hans Holbein der jüngere* Leipzig 1836. 1.  
 1. 3. Vassari Giorgio. *Leben der ausgezeichnetesten Maler Bildhauer und*  
     Baumeister von Ludwig Schorn. 1. 2. 3. 4. 5. Bde. Stuttgart. 1832. 8.  
 4. Duchesne aine' *Essai sur les nielles, gravures des orfèvres*  
     florentins du ~~XV~~ XV siècle Paris 1826. 1.  
 1. 5. Henry Cole *Albert Dürers Passion of our Lord Jesus*  
     Christ London 1844. 1.  
 1. 6. Jusselin Hans Rudolph. *Kritisches Verzeichniss der besten Kupferstiche* Zürich 1798. 4.  
 1. 7. Waagen G. f. *Kunstwerke und Künstler in England und Paris* Berlin. 1837. 3.  
 1. 8. n. a. *Kunstwerke und Künstler in Deutschland.* Leipzig 1845. 2.  
 9. Christen Joh. Friedr. *Auslegung der Monogrammen* Leipzig 1787. 1.  
 1. 10. Overbeek T. *Geschichte der griechischen Plastik. I. Lief.* Leipzig 1857. 1.  
 11. n. a. *Atlas zur Gallerie heroischer Bildwerke der*  
     alten Kunst. I. Band. Braunschweig. 1853. 1.  
 2. 12. Lussieux L. T. *Recherches sur l'histoire de la Peinture*  
     sur émail. Paris 1841. 1.

## XXIV. Művészeti. (Quarto.)

2. Durand *Architectonische Tafeln* 1.



3. Clarac Musée de sculpture antique et moderne. Paris 1826. 6.  
 4. Steinbüchel Anton von. Kaiser antiquarischer Atlas der vorzüglichsten  
 Denkmäler der Alten Welt. (folio.) Wien 1.  
 5. Digby Wyatt Notices of sculpture in ivory London. 1836. 1.

XXVI. Catalogue-etc. (Octavo.)

1. Catalogue des objets d'art et de haute curiosité an-  
 tique, du moyen âge et de la renaissance de feu  
 Comte de Boursales Gorgier. Paris 1865. 1.  
 2. Hiåmpos Catalogue angotmyelven frist say'state 1  
 3. Catalogue of the Museum of ornamental art et  
 Marlborough House, Pall Mall. London 1856 1  
 4. Herz 6. Catalogue of the antiquities, property of Joseph  
 Mayer Esq. 1859. 1.  
 5. - Vente de la Galerie Boursales, objets d'arts Paris 1865. 1.  
 6. - Catalogue of "The Vienna Museum" London. 1840. 1.  
 7. - Catalogue of a Collection of Paintings, Sculpture  
 and Gems of art New York 1853. 1.  
 8. - Catalogue of miscellaneous antiquities of  
 James Thomson. London. 1857. 1.  
 9. Herz Catalogue of antiquities. London 1854. 1.  
 10. " The collection of the late Samuel Rogers Esq. London 1856. 1.  
 11. " Catalogue des collections de la feu Madame  
 Morten Schaffhausen. 2<sup>e</sup> Partie. Cologne. 1859. 1.  
 12. Gerhard Ernst. Berlin Antike Bildwerke. I. Theil. Berlin. 1836. 1.  
 13. - Catalogue of Works of ancient, et of National  
 Antiquities, London 1854  
 1855 2.  
 u. a. of Egyptian, greek, roman and Mediaeval  
 Antiquities 1857. 1.  
 15. Catalogue d'Objets d'art et de haute curiosité Paris 1846. 1.  
 16. The Abuses of the National Gallery London 1847. 1.  
 17. A descriptive catalogue of Catalans Juhans collection. London. 1848. 1.  
 18. Catalogue des objets d'art et des curiosités de  
 la Chine Paris 1845. 1.



7. Koller Laurent. Traité de la méthode antique de graver  
en pierres fines Londres 1754. 1.

XIII. O'Regiseóstan. (oravo.) Mythologia.

1. de Witte Y. Etude du mythe de Géron. Paris 1846. 1.

2. u. a. La double Minerve, explication d'un  
vase peint

c. Braun Emilio Lex morte d'Archemoro Roma 1835.

d. Capranesi Francesco. La gemma d'Aspasio. 1845.

e. u. a. Appendice alla difesa della gemma originale  
d'Aspasio Fabriano 1846.

f. de Clarac Mélanges d'antiquités grecques et romaines Paris 1830.

g. Gerhard Odoardo Del Dio Fannio Napoli 1825.

2. Millin A. L. Mythologische Gallerie Berlin 1836. 1.

8. Gerhard und Caroppa Neapels antike Bildwerke I. Stuttgart 1828. 1.

9. Batté Leon. Le Raphael de M. Morris Moore Apollon et Marsyas. Paris 1859. 1.

10. Settala Luigi Cassaneo. Ragguaglio del viaggio compendioso di un diletto,  
parte antiquario. I. II. Milano. 1805. 1.

11. d'Aloe Stanislas Naples ses monuments et ses curiosités.  
5<sup>e</sup>ème édition. Naples 1861. 1.

12. Jones Owen. An Apology for the Colouring of the  
Greek Court London 1854. 1.

~~(XIV. O'Regiseóstan. (oravo.) Mythologia.)~~

XV. Eremitani munkák. Octavo.

1. Das neu eröffnete Grouchen Cabinet. Leipzig. 1739. 14.

2. Loos G. B. Die Kunst falsche Münzen zu erkennen Berlin 1828. 1.

3. Kleinbüchel A. von. Die Becker'schen falschen Münzstaempel Wien. 1836. 1.

4. Müller Joseph Katalog einer grossen Sammlung Silbermünzen  
mit numismat. Bücher. Wien. 1824. 1.

5. — Eriekes Wenxer magyar királynak pénzeiről. Pesten. 1827.

Kiss Jereusz O'Buda'n felt római szabályzó pénzmezték Buda'n. 1839.

Capranesi Francesco. Sopra un quincusse sospesa. Roma. 1844. 1.

u. a. Medaglie inedite. Roma 1840.

u. a. Medaglie romane inedite.



- |  |                  |  |              |       |        |         |
|--|------------------|--|--------------|-------|--------|---------|
| 1.   | Gerhard Eduard.  | Auserlesene griechische Vasenbilder.   | Berlin.      | 1840. | 3.     | 12. Sp  |
| 2.   | Lenormant Ch.    | Élite des monuments céramographiques. I.   | Paris.       | 1.    | 13. Th |         |
| 3.   | Millingen James  | Painted greek vases.   | London.      | 1822. | 2.     |         |
| 4.   | Panofka Theodor. | Bilder antiken Lebens.   | Berlin.      | 1843. | 1.     |         |
| 5.   | —                | Museum étrusque de Lucien Bonaparte Prince de Canino. Vases peintes avec inscriptions. | Viterbe.     | 1829. | 1.     | 1. Roy  |
| 6.   | Birch Samuel     | On a Vase representing an adventure of Perseus.  | London.      | 1855. | 1.     | 2       |
| 7.   | Gerhard Eduard.  | Danae, ein griechisches Vasenbild  | Berlin.      | 1854. | 1.     | 3. Pan  |
| 8.   | Wedgwood Josiah. | Description of the Portland Vase.  | London.      | 1790. | 1.     | 4. Wor  |
| 9.   | Westropp.        | Epoches of painted Vases.  | London.      | 1856. | 1.     |         |
| 10.  | Panofka Theodor. | Argos panoptes.  | Berlin.      | 1838. | 1.     | 5. Win  |
| 11.  | Gerhard Eduard.  | Text zu Eduard Gerhards antiken Bildwerken. München. Stuttgart etc.                    |              | 1828. | 1.     | 8. de   |
| 12.  | n. a.            | Etruskische Spiegel.   | Berlin.      | 1840. | 1.     | 9. Ca   |
| 13.  | —                | Egy Kötet Rép exim mëtül.  |              | 1.    |        | 10. Ag  |
| <u>X. O'Regisertar. (Octavo.) (Seminae.)</u> |                  |  |              |       |        |         |
| 1.   | —                | A Catalogue of Antique Gems of the Prince Poniatowski                                  | London.      | 1839. | 1.     | 12.     |
| 2.   | King C. W.       | Antique Gems.  | London       | 1860. | 1      | 13. Ca  |
| 3.   | Kluge Karl Emil. | Handbuch der Edelstein-Kunde.  | Leipzig.     | 1860. | 1.     | 14.     |
| 4.   | —                | Catalogue of Greek and Roman Gems of G. F. Nott.                                       | London       | 1842. | 1.     | 15. Ha  |
| 5.   | —                | Katalog einer Sammlung geschnittener Steine.   | Wien.        | 1834. | 1.     | 16. For |
| 6.   | Tenant James.    | On Gems and precious Stones.   |              | 1852. | 1.     | 1. Ho   |
| 7.   | Howell James.    | Catalogue of a Collection of antique Gems  | Westminster. | 1858. | 1.     | 2. Por  |
| 8.   | Cades Tommaso.   | Impronte di monumenti Gemmarj Vensur IV.   | —            | 1.    |        | 3. Go   |
| 9.   | Klosz            | Ueber den Nutzen und Gebrauch der alten geschnittenen Steine und ihrer Abdrücke.       | Altenburg.   | 1760. | 1.     | 4.      |
| 10.  | Millin L.        | Introduction a l'étude de l'Archéologie des pierres gravées et des médailles           | Paris.       | 1826. | 1.     | 5. San  |
| 11.  | Foelken E. H.    | Enlaerenes Verzeichniss der Kön. Preussischen Gemmensammlung.                          | Berlin       | 1825. | 1.     | 6. M    |



840. 3. 12. Spano Giovanni. Catalogo della raccolta Archaeologica Sarda. Cagliari. 1860. 1.  
 1. 13. Krause Heinrich Pyrgoteles oder die edlen Steine der  
 22. 2. Johann. Alten. Halle. 1856. 1.  
 143. 1.

## XI. Gemmae. (Quarto.)

1. <sup>Tassie</sup> Raffe R. E. Catalogue raisonne' d'une collection générale  
 de pierres gravées & London. 1791. 2.  
 2 — Gems, selected from the Antique, with Illustrations  
 London. 1804. 1.  
 3. Tanoska Theodor. Gemmen mit Inschriften. Berlin. 1852. 1.  
 4. Worlidge J. A select collection of Drawings from various  
 antique Gems. London. 1768. 1.  
 5. Winkelmann Description des pierres gravées du feu Baron  
 de Stosch Florence 1760. 1.  
 8. de Wilde Jacobi. Gemmae selectae antiquae. Amstelodami 1703. 1.  
 9. Canini Jean-Ange. Images des Héros et des grands Hommes. Amsterdam. 1731. 1.  
 10. Agostini Leonardo. Le Gemme antiche figurate Roma. 1657. 1.  
 11. Salisbury John. A Collection of fifty Prints from antique Gems. London. 1781. 1.  
 12. — Recueil de trois cent Têtes du Cabinet du roi Paris 1.  
 13. Causeo de la Chausse Le gemme antiche figurate  
 Michel Angelo Roma. 1700. 1.  
 14. Dactyliotheca Vanutelliana 1.  
 15. Hancock C. Y. Catalogue of the celebrated Devonshire Gems Westminster. 1837. 1.  
 16. Forlaci Abrahami Dactyliotheca Delphis 1801. 1.

## XII. O'Regisectar. (folio.) Gemmae.

1. Stosch Philippus. Gemmae antiquae celatae Amsterdam. 1724. 1.  
 2. Bracci Dominico Commentaria de antiquis scriptoribus  
 Augusto. florentiae 1724. 2.  
 3. Gori Franc. Antonius. Dactyliotheca Smithiana Venetiis 1767. 2.  
 4. — Description des principales Pierres gravées  
 du Cabinet du duc d'Orléans. Paris 1780. 2.  
 5. Sanite Barsolo Petrus. Museum Odescalchum sive Thesaurus anti-  
 quarum gemmarum & s. 2. Romae. 1751. 1.  
 6. Mariette. Traité des pierres gravées Paris 1750. 2.



7. Hasler Laurent. *Traité de la méthode antique de graver en pierres fines* Londres 1754. 1.

XIII. O'Regiscestan. (octavo.) Mythologia.

1. de Witte Y. *Etude du mythe de Gèreon.* Paris 1846. 1.

2. u. a. *La double Minerve, explication d'un vase peint*

c. Braun Emilio *Lex morte d'Archemoro di Capranesi francesco. La gemma d'Aspasio.* Roma 1835. 1845.

e. u. a. *Appendice alla difesa della gemma originale d'Aspasio* Fabriano 1846.

f. de Clarac *Mélanges d'antiquités grecques et romaines* Paris 1830.

g. Gerhard Odoardo *Del Dio Fannio* Napoli 1825.

2. Millin A. L. *Mythologische Gallerie* Berlin 1836. 1.

8. Gerhard und Barocka *Napels antike Bildwerke I.* Stuttgart 1828. 1.

9. Batté Leon. *Le Raphael de M. Morris Moore et Polon et Maryas.* Paris 1859. 1.

10. Sestala Luigi Cassaneo. *Ragguaglio del viaggio compendioso di un dilettante antiquario. I. II.* Milano. 1805. 1.

11. d'Aloe Stanislas *Naples ses monuments et ses curiosités. 5<sup>e</sup>ème édition.* Naples 1861. 1.

12. Jones Owen. *An Apology for the Colouring of the Greek Coins* London 1854. 1.

~~(XIV. O'Regiscestan. (octavo.) Mythologia.)~~

XV. Eremitani munkák. Octavo.

1. *Das neu eröffnete Grossen Cabinet.* Leipzig. 1739. 14.

2. Loos G. B. *Die Kunst falsche Münzen zu erkennen* Berlin 1828. 1.

3. Keintbückel A. von. *Die Becker'schen falschen Münzstaempel* Wien. 1836. 1.

4. Müller Joseph *Katalog einer grossen Sammlung Silbermünzen mit numismat. Bücher.* Wien. 1824. 1.

5. — *Erekezes Wenczel magyar királynak pénzeiről.* Pesten. 1827.

Kiss Jereusz *O-Budán felt római szabályzó pénzemérték* Budán. 1839.

Capranesi francesco. *Sopra un quincusse sospesa.* Roma. 1844. 1.

u. a. *Medaglie inedite.* Roma 1840.

u. a. *Medaglie romane inedite.*



20. Menabuoni Giov. Dissertazione di Domenico Sestini intorno  
 21. Caspero. al Virgilio Aeneidiano. In Firenze. 1772. 1.  
 21. Overbeck W. Die römische Villa bei Weingarten Bonn. 1857. 1.  
 22. Conestabile Gian,  
 carlo. Monumenti del Palazzo. Perugia. 1856. 1.

V. O-Régisèptan. (folio.)

4. Vahn Guillaume. Les plus beaux ornements et les tableaux les  
 plus remarquables de Pompei, d'Herculanum  
 et de Stabie. Berlin. 1828. 2.  
 5. Champollion-Figeac. Monuments de l'Égypte et de la Nubie  
 de l'Égypte. Paris. 1835. 2.  
 6. Visconti E. D. Iconographie Grecque. Paris. 1808. 3.  
 7. Duval Amaury. Monuments des arts du Dessin chez les peuples  
 tant anciennes que modernes recueillis par  
 le Baron Vivant Denon. Paris. 1819. 4.  
 8. Landseer John. Antiquities of Dana London. 1.

VI. O-Régisèptan. (folio.)

1. Goltzi Huberti. Fasti Magistratum et Triumphorum Roma-  
 norum. Antverpie. 1617. 1.  
 2. Gerhard Eduard. Aeneid Bildwerke. 1. (Leipzig). München. 1.  
 4. ~ Museum Etruscum Gregorianum. Inaeclibus Vaticanis. 1842. 2.  
 5. Miceli Giuseppe. Monumenti, inediti a Illustrazione della storia  
 degli antichi popolo italiani. Firenze. 1844. 2.  
 6. Stuart J. & Revett N. Die Alterthümer zu Athen 1-6. Leipzig. 2.  
 7. Cockerell, Kinnear, Alterthümer von Athen und andern Orten  
 Donaldson & Griechenlands, Siciliens und Kleinasiens. Leipzig & 1.  
 7. Gesellschaft der Dilettanti zu London. Alterthümer von Jonien. Darmstadt.  
 8. Winckelmann Monumenti antichi Inediti. I. II. II. (?) Roma. 1821. 2.  
 Giovanni.  
 9. Raffi P. Stefano. Ricerche sopra un Apolline della Villa Albani  
 Supplemento all'opera dei monumenti antichi  
 di Winckelmann. Roma. 1821. 1.



I. O-Régisigtar. (Octavo.)

Egyptus, Niniveh, Babylon &c.

19. Latimer Edward. A Description of some important Theatres and other remains in Crete. London. 1854. 1.

20. Heloni. Illustratione di un antica statua in bronzo conservata in Roma. ~ 1.

20. Müller Carolus. De Germanico, Triptolemo. 1.

21. Overbeck J. Ueber die Lade des Kypselos. Leipzig. 1855. 1

II. O-Régisigtar. (Octavo.)

1. Roux H. aine. Herculaneum et Pompéi. VIII. Paris. 1840. 1.

u. a. nemesul VII. VIII. IX. Hamburg. 1847. 3.

2. Comestabile Giancarlo. Second spicilegium de quelques Monuments des Etrusques. Paris. 1863. 1.

3. - Extrait de la Revue archéologique (Ninive, et Khorsabad) 1844. 1.

4. Fellows Charles Account of the Ionic trophy monument excavated of Xanthus. London. 1848. 1.

5. u. a. The inscribed monument at Xanthus. London. 1842. 1.

6. Scharf George. Observations to accompany Lycia, Caria, Lydia London. 1847. 1.

7. Sompot Guspia. Ueber Polychromie und ihren Ursprung. Braunschweig. 1857. 1.

9. Yates James. On the use of the terms Xanthus, Acanthion. London. 1845. 1.

10. Wieseler Friedrich. Der Apollo Stroganoff und der Apollon vom Belvedere Leipzig. 1861. 1.

11. Overbeck Johannes. Gallerie heroischer Bildwerke der alten Kunst. Braunschweig. 1853. 1

12. Yates James. Additional observations on the Bulla worn by roman boys. ~ 1.

13. Bell William. Sketch of a paper on a Colchester sphynx, compared with two others found in Hungary. ~ 1.

14. Capranesi Francesco. Sopra un quinciese del museo Borgiano di Velletri. Roma. 1844. 1.

16. Yates James. Textinum antiquorum an account of the art of Weaving. London. 1843. 1



- |  |                                       |   |                        |       |    |     |
|--|---------------------------------------|---|------------------------|-------|----|-----|
| 17.                                      | Homonnai Imre.                        | Római régiségtan.   | Pesten.                | 1836. | 1. | 2.  |
| 19.                                      | Visconti Ennio<br>Quirino.            | Opere varie italiane e francesi.  | Milano.                | 1837. | 4. | 3.  |
| 20.                                      | Stuart J. und<br>Revett N.            | Die Alterthümer von Athen.  | Darmstadt.             | 1829. | 3. | 4.  |
| 21.                                      | Feuerbach Anselm.                     | Der vaticanische Apollo.  | Nürnberg.              | 1833. | 1. | 5.  |
| 22.                                      | De Yorio Andrea.                      | Guida di Pozzuoli e contorni col suo Atlante.   | Napoli.                | 1830. | 1. |     |
| 23.                                      | u. a.                                 | Metodo per rinvenire e frugare i sepolcri degli Antichi.  | Napoli.                | 1824. | 1. | 6.  |
| 24.                                      | u. a.                                 | Guide pour la galerie des peintures antiques.   | Naples.                | 1830. | 1. |     |
| 25.                                      | u. a.                                 | Notizie su gli scavi di Ercolano  | Napoli.                | 1827. | 1. | 7.  |
| 26.                                      | u. a.                                 | Guida di Pompei con appendici sulle sue parti<br>più interessanti, trasportato del Francese da<br>Ecole Carillo.                    | Napoli.                | 1836. | 1. | 7.  |
| 27.                                      | u. a.                                 | Officina de' Papiri.  | Napoli.                | 1825. | 1. | 7.  |
| 28.                                      | Terney János.                         | Értevételek az Erdélyben találtatott falképekre.  | Budán.                 | 1842. | 1. | 7.  |
| 28.                                      | Henszelmann Imre.                     | Bárhuzam az ó és újkor művészeté nézetek és ne-<br>velések közt különös tekintettel a művészetek fej-<br>lődésére Magyar Országban. | Pesten.                | 1841. |    | 7.  |
| 29.                                      | Gerhard Eduard.                       | Hyperboreisch römische Studien für Ar-<br>chaeologie.   | Berlin.                | 1833. | 1. | 7.  |
| 30.                                      | Abeken Wilhelm.                       | Mittelitalien vor den Zeiten der Römischen<br>Herrschaft nach seinen Denkmälern.  | Stuttgart<br>Tübingen. | 1843. | 1. | 9.  |
| 31.                                      | Steinbüchel Anton v.                  | Abriß der Alterthums-Kunde.   | Wien.                  | 1829. | 1. | 11. |
| 32.                                      | Adam Alexander.                       | Handbuch der römischen Alterthümer ans dem<br>Englischen - von Joh. Leon. Meyer.  | Erlangen.              | 1805. | 2. | 12. |
| 33.                                      | Creuser Friedrich.                    | Das Mithreum von Neuenheim bei Heidelberg.  | Heidelberg.            | 1838. | 1. | 13. |
| <u>III. O-Régiségtan. (Quarto.)</u>      |                                       |   |                        |       |    |     |
| 1.                                       | —                                     | Papers respecting the excavations at Budrum.  | London.                | 1858. | 1. | 14. |
| 9.                                       | Müller C. O.<br>und<br>Österley Carl. | Denkmäler der alten Kunst. (Querfolio.)   | Göttingen.             | 1832. | 1. | 15. |
| <u>IV. Régiségtani munkák. (Quarto.)</u> |                                       |   |                        |       |    |     |
| 1.                                       | Piranesi Gio: Maria<br>Giorgio.       | Le Bassirilievi Antichi di Roma.  | Roma.                  | 1808. | 2. | 16. |



26. 1. 2. Fanni l. Peintures, bronzes et statues érotiques du Musée royal de Naples. Paris. 1832. 1.
27. 4. 3. Kellermann Olaus. Vigilum Romanorum laterensa duo foeli, monsana. Romae. 1835. 1.
29. 3. 4. ~ Torruoli e contorni Atlante. ~ 1.
33. 1. 5. Duckmann and Newmarch. Illustrations of the remains of roman art in Cirencester. London. 1850. 1.
34. 1. 6. de Clazac Comte. Sur la statue antique de Venus Victrix - et sur la statue antique de l'Orateur du Germanicus. Paris. 1821. 1.
37. 1. 7. Panofka Theodor. Zeus und Aegina. Berlin. 1836. 1.
38. 1. 7. Colligatum: Zahn Otto. Vasenbilder. Hamburg. 1839. 1.
40. 1. 7. Gerhard Eduard. Vasen des Drachen Beute. Berlin. 1835. 1.
41. 1. 7. u. a. Über die Lichtgottheiten. Berlin. 1840. 1.
42. 1. 7. u. a. Festgedanken an Winckelmann. Berlin. 1841. 1.
43. 1. 7. Arnest Joseph. Über das Taubenorakel von Dodona, Erklärung einer antiken Mäuse. Wien. 1840. 1.
44. 1. 7. Kayser C. L. O. Hordeonius Flavianus. Heidelberg. 1841. 1.
45. 1. 7. Politi Raffaello. Illustrazione al Sarcofago Agrigentino. Palermo. 1822. 1.
46. 1. 7. Panofka Theodor. Der Tod des Skiron et des Erichonius. Berlin. 1836. 1.
47. 1. 7. Gerhard Odoardo. Il Vaso dall'Archimoro. Berlin. 1836. 1.
48. 1. 9. Arnest Joseph. Zwölf römische Militäer-Diplome. Wien. 1843. 1.
49. 1. 11. Visconti Ennio Quirino. Musée Pie-Clementin. Milan. 1818. 7.
50. 1. 12. u. a. Iconographie grecque. Milan. 1824. 3.
51. 1. 13. u. a. Iconographie romaine. Milan. 1818. 1.
52. 2. 14. Visconti et Guattani. Monuments du musée Chiaramonti. Milan. 1822. 1.
53. 1. 15. Millin A. L. Monuments antiques inédits ou nouvellement expliqués. Paris. 1802. 2.
54. 1. 16. Caylus Recueil d'Antiquités s. a 2. 11. es 111. Roes l. Catalog 42 13. 12. a. a Paris 1764. 2.
55. 1. 17. Müller Carl Otfried. Archäologische Mittheilungen aus Griechenland, herausgegeben von Adolf Schöll. I. Heft. Frankfurt a/M. 1843. 1.
56. 2. 18. Thiersch Friedrich. Über die Eochen der bildenden Kunst unter den Griechen. München. 1816. 1.



19. Waagen G. F. Verzeichniss der Gemäldesammlung des  
Königl. Museums in Berlin Berlin <sup>1837. 1.</sup>  
1834. 1.
20. " a. British Institution for promoting the fine  
arts & 1853. 1855. 1856. 1858. — 4.
21. Deon Horsin Catalogue des Tableaux anciens du Marquis de  
Cambiano. Paris 1857. 1.
22. Samuel Graf Jepsen. Katalog der Gemäldesammlung des Herrn Grafen  
Wien 1859. 1.
23. Zanetti Alexander Catalogue de la collection d'Estampes du  
Comte Léopold Cicognara. Vienne 1839. 1.
24. ~ Synopsis of the contents of the British Museum. London. 1834. 1.  
" a. — 1827. 1.  
" a. — 1848. 1.
25. ~ Musée des Thermes et de l'hôtel de Clugny  
Catalogue des Objets d'art Paris 1853. 1.
26. Matthaei Friedr. Verzeichniss der Kön. Gemäldesammlung zu  
Dresden. Dresden. 1835. 1.
27. Catalogue of the Bridgewater Collection of  
Pictures. London. 1857. 1.
28. Hübner Emil Die antiken Bildwerke in Madrid. Berlin. 1862. 1
29. " Description des Objets d'arts du Cabinet  
du Baron V. Denon. Paris 1826. 3.
30. Verzeichniss der seltenen Kunstsammlung  
des Herrn Albrecht von Derschau Nürnberg 1825. 1.
31. Longpérier Adrien Notices des Monumens au Musée du Louvre. Paris 1832. 1.
32. Clarac ~~Paul~~ Description du musée royal des antiquités  
du Louvre 1830. 1.
32. Bardi Photographies de Dessins de Raphaël Florence. 1.
33. ~ Catalogue of the art treasures of the united  
Kingdom Manchester 1857. 2.  
" Supplemental Catalogue.
34. ~ The British Museum its antiquities,  
and natural history London 1860. 1



A Magyar Tudományos Akadémia Tövelelmi  
pénztárának kimutatása 1866-ik év 1<sup>o</sup> negyedéről.

		arany	oszt. érték	
			for.	kr.
<u>I. Bevételek.</u>				
1.	Pénztár maradvány a múlt évről	"	895	5
2.	Alapítók 5%-os kamathátralékaiból	"	3700	40
3.	Alapítók 6 <sup>os</sup> kamathátralékaiból	"	1656	—
4.	Hitelevényszerzők 5%-os kamathátralékaiból	"	26	25
5.	Hitelevényszerzők 6 <sup>os</sup> kamathátralékaiból	"	4374	60
6.	Alapítók 5%-os folyó kamataiból	"	1610	—
7.	Alapítók 6%-os folyó kamataiból	"	138	—
8.	Hitelevényszerzők 6%-os folyó kamataiból	"	300	—
9.	Nemzeti kölesön szelvényekből	"	183	75
10.	Metalliques szelvényekből	"	7	50
11.	Kereskedelmi bank részvény után	"	125	—
12.	Alapítói részvény után	"	60	—
13.	Érjóradiókoból	"	128	75
14.	Előlegek visszatérítéséből	"	125	—
15.	Hölgyalapítványi járulékokból	"	206	78
16.	Fakörékpénztári kamatokból	"	20	—
17.	Vett aranyakban	10	—	—
18.	Vegetes bevételekből (requiem-költség meg- térítés, emlékeirnek síra sőt.)	"	756	97
19.	Ideiglenesen kölesön vétett az építési pénz- tártól	"	2000	—
Összes bevétel		10	16,314	5
<u>II. Kiadások.</u>				
1.	Tisztviselők fizetésére	"	2725	37
2.	Rendes tagok fizetésére	"	1556	25
3.	Cselédek bérére	"	711	30
Lap összege		"	4,992	92
1094/1866 (+ 7 lb)				



		arany	vstr. érték	
			for.	kr.
Lapörzeveg áthozata		"	4992	92
4.	Írói díjakra az általános pénztárból	10	370	28
5.	Kiadványokra az általános pénztárból	"	1235	18
6.	Intalmazásokra az általános pénztárból	"	1168	57
7.	A Történelmi bizottság rovására	"	212	50
8.	A Mathematicai bizottság rovására	"	509	25
9.	Az Archaeologiai bizottságnak	"	456	25
10.	A Statisticai bizottságnak	"	512	25
11.	A nyelv-tudományi bizottságnak	"	317	64
12.	Írói szüségletkre	"	203	35
13.	Adókra, bélyegekre	"	466	57
14.	Fűtés, világítás, tisztogatásra	"	684	72
15.	Posta és szállítás	"	126	1
16.	Ügyvédi költségekre	"	261	54
17.	Előlegzések	"	150	—
18.	Beszerzésekre s mesteremberek számára	"	240	90
19.	Fokarék-pénztárba elhelyezett a Hölgyek alapítványából	"	223	10
20.	Hiz darab arany vételére	"	49	—
21.	Rendkívüli és vegyes kiadásokra (meg- nyitási emlék-érmék árában és Dessen- ffy-requiem költség sat)	"	2180	—
22.	Jelenleges kölcsön visszafizetésére	"	2000	—
Örves kiadás		10	16,360	63
Örvekvasonlítván 10 # és 16,360 f. 63 kr. kiadást a bevétellel, melytől 10 # és 16,314 f. 5 kr-t kiadási többlet — 46 f. 57 kr, a mit ideiglenesen magam fedeztem				
Jóth Lőrincz penztárnok				



M. Académiai Dövérlmi peniszor  
Keménytassa

1866. év első negyedére.

I.

~~973~~ / 1866.  
1094 /

8 db.



A Magyar Tudományos Akadémia pénztárának kimutatása  
 1866. é. IV. é. negyedéről (Okt. - December hónap)

## I. Bevételek

1. Pénztármaradvány a 3. é. végéről	304 62
2. Alapítók ötévi kamatkészleteiből	1466 67
3. Alapítók hatvi kamatkészleteiből	240 50
4. Alapítók ötévi folyó kamataiból	4611 68
5. Alapítók hatvi folyó kamataiból	5826 90
6. Általános adósság 5% folyó kamataiból	2121 54
7. Általános adósság 6% folyó kamataiból	3284 78
8. <sup>Magyar</sup> Állampapírok névértéke	30 25
9. M. pénzügyminiszteri záloglevél névértéke	1622 50
10. Földművelésügyi közadományok névértéke	3243 96
11. Effenberger által adott könyvek árán	736 60
12. Könyvadászat (Magyar nyelvű és nagy könyvek)	288 75
13. Záró pénzeszközök kamataiból	5 27
14. Vagyoni alap bevételei (adott régi vagyont)	7 20
15. Alapítók von időleges kölcsönök	1800
16. Előleg utasításokból	1112

Összes bevétel

26702 62  
 26703 21

## II. Kiadások

1. Pénztárkiadások	2860 99
2. Rendes tagok fizetése	2205
3. Csekkek bevétele	1062 75
4. Intézmények az általános pénztárból	862 42
5. Kiadások (nyomtatás, költés, utazás) az általános pénztárból	2859 80
6. A történelmi Múzeum díjazásai és kiadásai	1198 6
7. A matematikai és természettud. Múzeum v. s.	1833 15
8. A archeológiai Múzeum v. s.	934 1
9. A statisztikai Múzeum v. s.	582 74
10. A nyelvudományi Múzeum v. s.	714 74
11. Adósság, kölcsönök és átvétel	1175 67
12. Fűtés, világítás és tisztogatás	779 90
13. Posta és szállítási költség	540 45



14. Ügyvédi költségekre - - - - -	82 <sup>69</sup> "
15. Előlegzésekre - - - - -	100 "
16. Alapszökeztől vett kölcsön visszafizetése -	1800
17. Könyvvétele - - - - -	162 66
18. Rendkívüli és egyéb költségekre -	133 28
19. Tölgyestésre - - - - -	6000

Összes kiadás: 25,887 63 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>

bevétele: 26,700 f 21 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.

Kiadás: 25,887 f 63 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> kr.

marad 1867-re: 815 f 58 kr

815 59  
66  
814 99

Tóthkőrinczy  
jegyző



A' m. Academia Dövédelmi pénztárának Kamuzatája 1866 ik év.  
III ik negyedéről (Július, Augusztus, Szept. hónapok)

		ozarék értéke	
		fr.	gr.
I. Bevételek			
1	A' mult évi évi pénztármaradvány	96	7
2	Alapítók 5% g kamarkapitalitásokból	<del>96</del>	<del>48</del>
3	Alapítók 5% g folyó kamaraiból	225	"
4	Alapítók 5% g folyó kamaraiból	986	25
5	Alapítók 6% g folyó kamaraiból	405	"
6	Hitellevélre adó 5% g folyó kamaraiból	2370	" 4
7	Ugyazasról 6% g folyó kamaraiból	3284	77
8	Nemzeti Költőn Kördelvények elvételén után	832	12
9	Egyéb államháztartás elvételén után	144	35
10	Könyvtárat bank elvételén <sup>és központi tanács elvételén</sup> után	520	"
11	Előjárati költségek: Kiszámlázott	600	"
12	" " Nagy Károlytól	78	75
13	Előleg elvételéből	90	"
14	Hitel elvételéből (Kispesti Kézi Könyvtár Kiadásai)	37	80
15	Agio-nyereség elvételén folyó kamara elvételéből	185	37
		<del>9854</del>	<del>93</del>
		9855	52

II Kiadások:

1	Készlet elvételére:	2420	1
2	Rezsényi tagok fizetésére:	1443	75
3	Értékek kifizetése	703	13
4	Dívi díjazás az általános pénztárból	357	"
5	Kiadások (nyomtatás, könyvek) az általános pénztárból	608	28
6	A' történelmi Bizottság díjazásai és kiadásai	1567	70
7	A' matematikai és konfesszionális Bizottság J. J.	420	"
8	A' statisztikai Bizottság J. J.	100	"

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



		ofn. cml	
		fr	kr
[9]	A archaeológiai Bizottság díjazásai s kiadásaira - -	351.	87
[10]	A' nyelvtudományi Bizottság s. s. - - -	287.	17
[11]	A' Budapesti Iskolák segélyezési válat - - -	300	"
[12]	Utak, felügyel-és járatlátsza - - -	615	71a
[13]	Világítás s. ártogatásra - - -	68	1
[14]	Posta, szállásai s. apó költségei - - -	39.	
[15]	Ügyvédi költségei - - -	100	
[16]	Előlegzése - - -	25.	
[17]	Megszemlélés járatlái s. apó bevételei - - -	18	
[18]	Reálitási költségei s. vizsga (képzés öné inatiditást díjaz, notár adak. tiji adak s. a.) -	133	
		<hr/> 9550	

Levelezés a' bevételei melly kca: 9855 fr. <sup>52</sup> ~~92~~ kr  
 a' kiadás, melly kca: 9550 fr. 91 kr  


---

 különböz. maradvány 4 il. evésszéde: 304 fr. 64 kr.

Tóthkőröncz



A' Magyar T. Academia Jövedelmi pénztárának Kimutatása 1866 k. év  
 második negyedéről. (ápril, május, június hónap)

	arany.	ont. forintban	
		ft.	Kr.
I. Bevételek			
1. Alapítók 5% os kamataivalból	"	1953	25
2. Alapítók 6% os kamataivalból	"	103	50
3. Alapítók 5% os folyó kamataiból	"	448	68
4. Alapítók 6% os folyó kamataiból	"	4531	93
5. Nemzeti Könyvtár költségei után	"	1547	15
6. Földművelésügyi költségei után	"	2135	93
7. Egyéb állampapírok költségei után	"	32	50
8. Földművelésügyi záloglevél kamataiból	"	33	"
9. Értékpapírokból (nagy kassza r. r. révén)	"	78	75
10. Előlegel visszatérítéséből	"	273	"
11. Könyvtárügyi juttatásból	"	15	"
12. Társulat pénztári kamataiból	"	25	57
13. Vess aranyaltan	30 #	"	"
14. Eladott wa bútorok és egyéb apró tárgyakból	"	115	80
15. Összesen költségein	"	1500	"
Összes bevétele:	30 #	12 796	6

**II Kiadások**

1. Zsoltárjólét fizetése	"	2184	15
2. Rendes vagyon fizetése	"	842	8
3. Csécsék bére	"	663	41
4. Jóni díjak az általános pénztárból	"	417	75
5. Kiadások az általános pénztárból	"	1275	66
6. Intézmények	30 #	"	"
7. A' történelmi Prosság működése	"	220	60
8. A' archaológiai Prosság J. J.	"	366	52
9. A' modernak és kasszák Prosság J. J.	"	410	"
10. A' statisztikai Prosság J. J.	"	270	"
	30 #	6620	18



	Arany	ezüst	ér
	30#	6650	18
11. A' nyelvarabarázsi Bíróság sültgőze	"	239	10
12. Adó, bélyeg, és váratékola	"	1836	19
13. Pórási és vallási költség	"	69	60
14. Igazságtól költség	"	74	24
15. A' budapesti Rendőrség igazgatására	"	300	"
16. Rendőrség és városi költség	"	412	"
17. Háziorvos és egyéb orvosok	"	153	60
18. Fűtés, világítás, tisztogatás	"	545	22
19. Könyvek és folyóiratok vásárlására	"	873	88
20. Szolgálati költségek igazgatására	"	1500	
<hr/>			
Összes kiadás:	30#	12,654	1

bevételek: 30# 12,796. 6.  
 kiadás: 30# 12,654. 1.

Maradvány  
 3 ik csomag

- " " 842 f. 5 k., vagyis a múlt évi csomagok többletét  
 45 f. 98 k. lemaradással  
 90 f. 47 k.



A Magyar tud. Akadémia Jövedelmi pénztárának kimutatása 1866<sup>3</sup> év 1<sup>o</sup> negyedéről.

		arany.	összesen	
			for.	kr.
<u>I. Bevételek.</u>				
1.	Pénztármaradvány a múlt évről	"	895.	5.
2.	Alapítók 5% es kamathátralékaiból	"	3700.	40.
3.	Alapítók 6% kamathátralékaiból	"	1656	—
4.	Hitelevényi adóssok 5% es kamathátralékaiból	"	26.	25.
5.	Hitelevényi adóssok 6% kamathátralékaiból	"	4374.	60.
6.	Alapítók 5% es folyó kamataiból	"	1610	—
7.	Alapítók 6% es folyó kamataiból	"	138	—
8.	Hitelevényi adóssok 6% es folyó kamataiból	"	300	—
<del>9.</del>	<del>Hitelevényi adóssok 6% es folyó kamataiból</del>	<del>"</del>	<del>—</del>	<del>—</del>
9.	Nemzeti Kölesön felvényéből	"	183	75.
10.	Metallikus - felvényéből	"	7	50.
11.	Kereskedelmi bank népvény usán	"	125	—
12.	Alapítók népvény usán	"	60	—
13.	Ezjáraadókiból	"	128	75.
14.	Előlegel visszatérítésekiből	"	125	—
15.	Hölgyek alapítványaitól juttatásokból	"	206	78
16.	Takarékpeénységi kamataiból az előző évről	"	20	—
17.	Vett aranyarban	"	10.	—
18.	Vegyes bevételekből (nyomtatás, könyvnyomtatás, emléklapok stb.)	"	756.	97.
19.	Ideiglenesen kölesön vett és az építési pénztárról	"	2000	—
Összes bevételek			10.	11,314. 5.

II. Kiadások

1. Tifliszclől fizetésére	"	2725.	37
2. Kender hazatérési fizetésére	"	1556	25
3. Csécselendi birtok	"	711	20.
Lap öfve		#	4992 92



		for	kr
	Lapöfveg áthorata	4992	92
4.	Írói díjakra az általános pénzügyi évi	10.	370 28.
5.	Kiadványokra az évi pénzügyi évi	—	1235 18.
6.	Írásutóakra az évi pénzügyi évi	—	1168 57.
7.	A' Történelmi bizottság rovására	—	212 50.
8.	A' Mathematicai bizottság rovására	—	509 25.
9.	A' Archaeologiai bizottság rovására	—	456 25.
10.	A' Statisztikai bizottság rovására	—	512 25.
11.	A' nyelvudományi bizottság rovására	—	317 64.
12.	Írói díjakra az évi pénzügyi évi	—	203 35.
13.	Adókra, helyi adókra	—	466 57.
14.	Fűtés, világítás, tisztogatás	—	684 72.
15.	Posta- és hírközlés	—	126 1.
16.	Írói díjakra az évi pénzügyi évi	—	261 54.
17.	Előlegre	—	150 —
18.	Refektőre és mester ember pénzéért	—	240 90.
19.	Társasági pénzügyi elhelyezés a' Hölgyek alapítványától	—	223 10.
20.	Írói díjakra az évi pénzügyi évi	—	49 —
21.	Állami és vegyes kiadásokra (írói díjakra és egyéb költségek)	—	2180 —
22.	Időigényes kölcsön vissza fizetésére	—	2000 —

Összes kiadás 10 16,360 0

Összes befizetés 10 16,360 0 és kiadás

a' befizetés mely 10 16,314 5 kr

Kiadási többlet — 45 98 Kr. a' az évi költségvetésnek

Jóváhagy



A M. Akadémia jövedelmi pénztárának Ki-  
mutatása 1866-ik év IV. ik negyedéről (October-  
December hónapok).

örtrák  
érték

for. kr.

## I. Bevételek.

1. Pénztármaradvány a III. ik évnegyedről	304	2
2. Alapítók ötös kamat hoztralekaiból	1466	67
3. Alapítók hatos kamat hoztralekaiból	240	50
4. Alapítók ötös folyó kamataiból	4611	68
5. Alapítók hatos folyó kamataiból	5826	90
6. Hitelrésznyi adósok 5% folyó kamataiból	2121	54
7. Hitelrésznyi adósok 6% folyó kamataiból	3284	78
8. Metallique állampapírosok szelvényeiért	30	25
9. M. földhitelintézetű záloglevelek szelvényeiért	1622	50
10. Földtehermentesítési Kötelvények szelvényeiért	3243	96 1/2
11. Eögenberger által eladott könyvek árán	736	60
12. Erjáróadékokból (Marzibányi járuléka s Nagy Károlytól)	288	75
13. Takarékpénztári kamatokból	5	27
14. Vagyonnyelvények (eladott régi vaskályha)	7	20
15. Alapítók által vett ideiglenes kölcsönben	1800	—
16. Előlegek visszatérítéséből	1112	—
Összes bevétel	26,702	62 1/2

## II. Kiadások.

1. Fisztriselek fizetésére	2860	99
2. Rendes tagok fizetésére	2205	—
3. Csélelek kérében	1062	75
4. Irói díjakra az általános pénztárból	862	42
5. Kiadványokra (nyomtatás, köntés, metszés) az általános pénztárból	2859	80
6. A történelmi Bizottság díjazásai s kiadásaira	1198	6
7. A matematikai s természettud. Bizottság dto dto	1833	15
8. Az archaeologiai Bizottság dto dto	934	1
9. A statistikai Bizottság dto dto	582	74 1/2
10. A nyelvtudományi Bizottság dto dto	714	74
11. Adókra, bélyegekre s szórakozásokra	1175	67 1/2
12. Fűtés, világítás s tisztogatásra	779	90
13. Posta és szállítási költség	540	45



		osztásért	
		for.	kr.
14.	Ügyvédi költségekre	82	
15.	Előlegzésre	100	
16.	Magdóktól vett kölcsön visszatérítésre	1800	
17.	Könyvvételre	162	66
18.	Rendkívüli s egyéb költségekre	133	28
19.	Főkezelésre	6000	
Összes kiadás		25,887	63 1/2

Bevétel: 26,702 f. 62 1/2 kr

Kiadás: 25,887 f. 63 1/2 kr

Marad 1867-re 814 f. 99 kr.

Főkezelő  
Jóváhagyó



A Magyar Akadémia Történelmi pénztárának kimutatása  
1866-ik év III-ik negyedéről (Július, Augustus, September hónapok).

		összes érték	
		forint	kr.
<u>I. Bevételek</u>			
1.	A múlt évi negyedik pénztár maradványa	95	48
2.	Alapítók 5% és kamathátralékaiból	225	"
3.	Alapítók 5%-es folyó kamataiból	986	25
4.	Alapítók 6%-es folyó kamataiból	405	—
5.	Hitelezvényi adósok 5% és folyó kamataiból	2370	4
6.	Ugyanazok 6% és folyó kamataiból	3234	77
7.	Nemzeti kölcsön hitelezvények szelvényei után	832	12
8.	Egyéb állampapírok szelvényei után	144	35
9.	Kereskedelmi bankrészvények s biztosító társasági részvények után	520	—
10.	Érjáradekekből: Biztosító társaságtól	600	—
"	" " Nagy Várolytól	78	75
11.	Előlegek visszatérítéséből	90	—
12.	Hölgyek alapítványaiból (népszerű kézi könyvek kiadására)	37	80
13.	Agio nyereség ezüstben fizetett kamatok felraltatásánál	185	37
		9854	93
<u>II. Kiadások</u>			
1.	Pisztrivelők fizetésére	2420	1
2.	Rendes tagok fizetésére	1443	75
3.	Cselédek bérére	703	13
4.	Írói díjakra az általános pénztárból	357	—
5.	Kiadványokra (nyomtatás, kömetszésre) az általános pénztárból	608	28
6.	A történelmi Bizottmány díjazásai és kiadásaira	1567	70
7.	A matematikai és természettudományi Bizottmány stb stb	420	—
8.	A statisztikai Bizottmány stb stb	100	—



		összegek értéke	
		forint	kr.
9	Az archaeologiai Bizottmány díjaira s kiadásaira	351	16
10	A nyelvtudományi Bizottmány díjaira s kiadásaira	281	17
11	A Budapesti Szemle segélyezési részlete	300	—
12	Adóira, bélyegek és szárazleltárakra	615	—
13	Világítás és tisztogatásra	68	10
14	Posta, szállítási s apró költségekre	39	33
15	Ülőpénzi költségekre	100	11
16	Előlegzésekre	25	—
17	Mesteremberek számlái s apró beszerzésekre	18	—
18	Rendkívüli költségekre s vegyes (képtárt őrző in- validusok díjai, szótár-szerkesztési szoba s a t.)	133	10
		9550	91

Levonván a bevételből, mely tesz : 9854 f. 93 kr  
a kiadást, mely tesz : 9550 f. 91 kr  
maradvány IV. évi évi évi : 304 f. 2 kr

Jólt kövönny  
pénztárnok



A Magyar T. Akadémia Jövedelmi pénztárának kimutatása 1866-ik év második negyedéről (Április, Május, Junius hónapok).

		arany	oszt. értékben	
			forint	kr
<u>I. Bevételek.</u>				
1.	Alapítók 5%-es kamat hátralékaiból	"	1953	25
2.	Alapítók 6%-es kamat hátralékaiból	"	103	50
3.	Alapítók 5%-es folyó kamataiból	"	448	68
4.	Alapítók 6%-es folyó kamataiból	"	4531	93
5.	Nemzeti kölcsön kötelezvények szelvénye után	"	1547	15
6.	Földterhermentesítési kötelezvények szelvényeiből	"	2135	93
7.	Egyéb állampapírosok szelvényei után	"	32	50
8.	Föld-hitelintézeti záloglevelek kamataiból	"	33	"
9.	Évjáradékából (Nagy Károly r. t. részéről)	"	78	75
10.	Előlegek visszatérítéséből	"	275	"
11.	Hölgyalapítványi járulékból	"	15	"
12.	Takarékpénztári kamatokból	"	25	57
13.	Vett aranyokban	30 #	"	"
14.	Eladott rossz bitonokért s egyéb apró tárgyakból	"	115	80
15.	Időiglenesen kölcsön vételtől	"	1500	"
Összes bevétel		30 #	12,796	6
<u>II. Kiadások.</u>				
1.	Főztviselők fizetésére	"	2184	15
2.	Rendes tagok fizetésére	"	842	8
3.	Cselédek béreire	"	663	41
4.	Írói díjakra az általános pénztárból	"	417	75
5.	Kiadványokra az általános pénztárból	"	1275	66
6.	Intalmakra	30 #	"	"
7.	A történelmi Bizottság szükségjeire	"	220	60
8.	Az archaeologiai Bizottság otto	"	366	53
9.	A matemat. és természettud. Bizottság szükségjeire	"	410	"
10.	A statisztikai Bizottság szükségjeire	"	270	"
		30 #	6650	18



HAYNAM  
 1900/1901  
 KÖLTSÉG

		arany	osztatok értéke	
			forint	kr
		30 #	6650	18
11.	A nyelvudományi Bizottság szükségjeire	"	239	10
12.	Adó, bélyegpek és szárazlécokra	"	1836	19
13.	Póstoi és szállítási költségek	"	69	60
14.	Ügyvédi költség	"	74	24
15.	A budapesti szemle segélyezésére	"	300	"
16.	Kendkívüli és vegyes költségekre	"	412	"
17.	Harminez darab arany vételére	"	153	60
18.	Fűtés, világítás, tisztogatás	"	545	22
19.	Könyvek és folyóiratok szerzésére	"	873	88
20.	Ideiglenes kölcsön visszafizetésére	"	1500	"
	Összes kiadás	30 #	12,654	1

Bevétel: 30 # 12,796 f. 6  
 Kiadás: 30 # 12,654 - 1

Péntár marad,  
 vány 3-ik énegyedre " " 142 f. 5 kr. vagyis a múlt év negyede többkiadás  
 46 f. 57 kr. levonásával  
 95 f. 48 kr.



Wien 16. Jänner 1866

Hochwohlgeborene Herr!

Mit meinem ergebensten  
gds. Satze in das Herzlichen Beifall mir's  
gepfen und gegen meine Bestätigung  
1869. 75 p. 1868. von Ihnen zu machen  
gen, welche Falsch in der Kaufung der  
Ungarischen Akademie gutspricht.

Hiermit bezeugt ich schriftlich  
mitgepfen, dass nach dem in Folge des br.  
Krieges nach dem Oblaten des Grafen Emil  
Desewitz bezeugt als Präsident der  
Ung. Akademie ausgesprochen wird in der Zeit  
längere Vollmacht zur Prolongation  
der Bezeugnisse der Akademie (Bestätigung  
des Kaufens als erlassen bekannt wird  
auf die auf Mithras diese Prolongation  
nicht besorgen kann. Man sieht, dass

1095/1866.

Wodhauer

1866

5 1/2

1095  
1866



solich fällig geworden; die Bank der  
 wüßte sie jedoch nicht und verlangt  
 das ist im Wege der Beförderung nicht  
 steht, daß die abgemachten Wertp.  
 papiere Eigentum der Ungar. Akademie  
 und das Eigentum der Akademie der Vor.  
 steht sie und was künftigen über  
 die Papiere Nummer der Akademie  
 zu verfügen und mit einer  
 neuen Vollmacht zu versehen beauf.  
 tigt sei. Es ersuche Sie die diesbezüg.  
 nötigen Einleitungen zu treffen, damit  
 die Sache baldmöglichst wieder ins Gehe.  
 be kommen. Zum Besatz Ihres sehr  
 dankbaren zu nehmenden Angaben verbleibe  
 ich Ihnen verbindlichst die Versicherung  
 der Hochachtung und der Akad. durch  
 Vorst. welche die Akademie betreffen  
 Hauptstadt etc. Jhr. ergebener  
 Mitglied *Wolfgang*

<u>Vergleich</u>			
<u>Hauptkassen</u>	<u>Debit</u>	<u>Kredit</u>	<u>Verschiedenes</u>
Nr. 15750	45,650	20000	7. April
15787	18000	8400	16. Januar
16309	29850	13100	5. Februar
	93500	42500	

St. Maximilianstrasse  
 Herr Laurenz von Köth  
 Advokat & Cassier der Ungar. Akad.  
 Ruth



Wodianer

1866.

14

~~14~~

Ein Hofscholzeborn!

Ich bin Ihnen sehr dankbar, dass Sie mir  
4800. - in einer Bauleistung, mit der ich  
Sie gegen einen gewissen Nachschub auf den Hauptplan  
1858/59 bei der Nationalbank ansehnlichen Effekten  
der ung. Akademie der Wissenschaften anzuweisen.

Um diesen Wunsch entgegen zu kommen, bin ich  
jetzt geneigt, Sie mit einer Vollmacht abzusenden, die  
Sie mir gleichzeitig zukommen, da die Bank den Betrag  
ausbezahlt, eine Transaktion vorzunehmen.

Ich schreibe Sie 4800. - anzuweisen der ung. ung.

Akademie in laufende Rechnung zu setz, und empfehle

mit dem mit aller Gefasstung Angelegenheit

Wien 23. November 1866

Max Wodianer

Hofscholzeborn

Herrn Laurin v. Tsch

Mitglied der ung. Akademie

Pest

V







Bei dieser Gelegenheit mußte ich wegen Verzinsung,  
 Verlust des Kurses, Capitals. Einzahlungen leisten,  
 und zwar am Vorzuge 22.200 4 300. -

„ „ „ 1400 „ 100. -

Es betragen nunmehr die neuen Vorstufel  
 4 21.900. - per 9 October 1865.

„ 8000. „ 18 „ „

Der die Daten der Commission - dem Prof.  
 Einzahlung, welche ich die ung. Akademie durch  
 unrichtige Aufstellung mit

4 881. 72 per 24 Juli 1865.

Ich empfehle mich Ihnen hochachtungsvoll  
 Wien 28 Juli 1865. Monty v. Medin

H. G. H. H. H. H. H.

Herrn Gausmann v. Fölk

Mitglied v. Kaiserl. Ung. Academie  
 Pest.

4 21.900. - Vorstufel 9 October 1865

5 1/2% Kupon n. 1/4 - 9/10	301. 13
Verzugszinsfuß	~ 1/3
Prolongat Zinsfuß	2. -
Haute Zinsfuß	19. -
Rückzahlung	300. -

4 8000. - Vorstufel per 18 Oct. 1865

5 1/2% Kupon n. 2/4 - 1/10	118. 25
Verzugszinsfuß	~ 11
Prolongat Zinsfuß	2. -
Haute Zinsfuß	8. -
Rückzahlung	100. -

4 851. 22

1 1/2% Präm. n. 30.500 „ 30. 50

4 881. 72

Wien 24 Juli 1865



1865

5

Wodianer

Sehr Hochzuverehren!

Ich habe mich an mein Ergebnis v. 18. Juli a. e.  
 & habe mich dem eingezogenen Satze nach  
 den Bankverpflichtungen ungar. Academie der  
 Wissenschaften 414.300.- der am 9. d. fällig war,  
 auf weitere 90 Tage bis 7. Novbr a. e. prolong.  
 gibt habe, jedoch wegen Ungenügsamkeit der  
 Deckung vom Vorschusse 4.500.- zurückgezogen  
 mußte, demnach der nun, am 7. Novbr a. e. fällige  
 Vorschuss, nur noch 413.800.- beträgt.

Die nachstehenden Beträge

4.500.- Rückzahlung v. Vorschusse

„ 189.75 5 1/2 % Zinsen v. 13.800. „ 9/8 - 1/11. 650

„ 2.- Prolongat &

„ 12.- Nachzahlung

4.703.750 wofür ich die ung. Academie, zugehöre

„ 13.80 1% Provision mit

4.717.55 so steht belarht. -

✓



Bei der letzten Zahlungzeit in Empfang genommen  
30 R. Coupons zu 1 November im Betrage von  
fl. 332.30 wurde of hiesiger Zeit in das Credit  
der k. k. Academie eingezahlt.

Es empfehle mich Ihrer Gutschriftungswelt  
Wien 9 August 1850 Moritz Wodianer  
Gleef

H. Gutschriftgebauer  
Herrn Laurence v. Tsch  
Mitglied & Cassiere der k. k. Academie der Wissenschaften  
Pest



1865: 367.  
1866: 5

Vorschuss A. 15450 21.500.- per 7 Januar 1866  
 5 1/2% Zinsen v. 9/10 65 - 7/1. 66. 295. 63  
 Prolongations Zinsen 2. -  
 Staatsgebühren 18. -  
 Rückzahlung v. 21900 - 21.500 400. -  
 an 215. 81

Vorschuss A. 15787 8400.- per 16 Januar 1866  
 5 1/2% Zinsen v. 14/10 65 - 15/1. 66. 115. 50  
 Prolongat. Zinsen 2. -  
 Staatsgebühren 7. -  
 Rückzahlung v. 8600 - 8400 200. -  
 an 324. 50

1865

Einige Geschäftsbuchungen!  
 Zuf. Eingabe auf ein mein Eingebens v. 9 Auguste,  
 und überwiefe Herrn Bergsalkete zwei Aufstellungen,  
 die ich im Auftrage der Präsidenten der Kaiser-  
 Academie der Wissenschaften, der Geographischen  
 Herrn Grafen Ernst Dobschütz mit  
 Nr. 650.- an Herrn Ernst March  
864. 15 Wilhelm Dankberg  
 of 1514. 15 in Berlin bezahlen liess. Die  
 schickten für den Betrag, nicht  
 1. 24 18% Provision in Berlin  
 1. 15 1% Courtagen für den Rembours  
 1. 12 5% Zinsen 2 Tage  
1518. 9 a 91 3/4 2482. 23  
 Die diesen Beträge kommen auf  
 für 14% Provision 6. 20  
 plus 54  
 Summa per 19. Okt 2489. -

V



vorher in die ung. Akademie des Wissenschaften  
 belastet & die Befristung ihres Herrn Präsidenten  
 gemäß, die Befristung dieses Betrages und  
 ihre Befristung erwartet.

Es habe sich die Prolongation der Bank,  
 welche die ung. Akademie eingeladen, die weitere  
 Befristung in mehreren wegen Ungleichheit  
 der Häuser, Rückstellungen von Darlehen leisten  
 mußte. - Der Darlehen  $\text{fl } 21900.-$  pro 900  
 wurde nach Rückzahlung von  $\text{fl } 400.-$  mit  
 $\text{fl } 21500.-$  pro 7 Tausend 1866, ferner von  
 $\text{fl } 2600.-$  pro 1800 nach Rückzahlung von  $\text{fl } 200.-$   
 mit  $\text{fl } 2400.-$  pro 16 Tausend 1866 prolongierte.

Die Ausgaben für den Betrag laut unbesichtigter  
 Aufstellung  $\text{fl } 715.81$  hier  $\text{fl } 21500.-$   
 „  $324.50$  „  $2400$

Academie mit 1700 vorher in die ung.  
 Baus.  $\text{fl } 29.90$  von  $\text{fl } 29900.-$  mit

in  $\text{fl } 1070.21$  pro Stück belastet.

Die Befristung dieses Prolongation erfolgte mit der  
 Bank in November des. Die vorerwähnte St. Obligation  
 und zwar im Betrag von

$\text{fl } 1141.15$  vom Darlehen  $\text{fl } 15.450$

„  $450.-$  „ „  $15.457$ , die in

nach dem 1. November einfließen, und die ung. Akademie  
 nicht abzugeben zu befehlen wird.

Es empfehle sich Ihre Befristungswelt  
 Wien 19. Oktober 1865. *Heinrich Wittenberg*

H. Hofrath

Herrn Laurin v. Tsch

Heinrich & Cassier der ung. Akademie

Peste

Präsidenten kaiserliche Gen.



1866.  
5

Eure Gefertigten!

Es befehl uns Ihnen anzuzeigen, daß in der  
per 1. d. fälligen Einzahlung des von uns bei  
der Bank erworbenen Obligationen, und zwar  
2/332.30 laut unsern Schreiben v. 9. August.

1591. 15<sup>l</sup>

12. Oktbr. a. c.

zusammen 2/1923.45 betragend, a 105  $\frac{1}{2}$  abzüglich  
4% Zinsen 14% Bankprovision mit  
2/1873.84 einmüthig fällig, worin in der  
eingewiesenen Akademie der Wissenschaften der  
Valuta per 5  $\frac{1}{2}$  abzurufen.

Der Bankbesitz 13800. - der am 1. d.  
fällige war, verlängerte ist, nachdem in Bezug  
Regulierung der Fälligkeit eine Anleihe  
von 4700. - aufgenommen, mit  
13100. - bis 5. Februar 1866. -

✓



In dieser Delingsliste enthalten ist die revolvirende barmessbare  
 Grundbesitzung Obligation N<sup>o</sup> 3996 a 400.- Parve  
 Anzahl von befristet & unbesetzt in ung. Academie  
 a 105 abgibtel befristet mit  
4104.34 per 5. Entkaufel. - Auf die 105. Grund.  
 nach dem vermerkt ist der Betrag der auf den  
 Hauptsumme N<sup>o</sup> 16309 verpändeten G. G. Obligationen  
 mit 4100.-, so daß nur noch  
 413200.- ungar. &  
16550.- siebenbürg. Grundbesitzung, gegen  
 einen Vorschuss v. 413100.- in der Bank liegen.  
 Die bairische Compagnie N<sup>o</sup> 16550. seit G. G.  
 Obligationen in und in der Bank verpändet & die  
413.45 betragen, welche auf den 1. Jänner 1866  
 zu Einlösung der ung. Academie eingezahlt.  
 Die Auslagen für die Prolongation der 413100  
 bis 5. Februar 1866 betragen —

auf 180. 12 5126 Einzahl n. 41155. Feb. 66.  
 „ 2. - Prolongation  
 „ 11. - Hauptauszahl  
4100.- Einzahlung v. Vorschuss 13100 - 13.100  
 4193.12 Summe  
13.10 1900 Provision n. 413.100  
 41906.22 unbesetzt in ung. Academie per  
 4. d. Einzahl fabel.  
 Auf vermerkt sind die Prolongationsverträge  
 Wien 11. Novbr 1865. pp. Moritz Meder  
 Josef

Dr. Joseph Huber  
 Ehren Laureat von Pöth  
 Mitglied & Cassier der ung. Academie d. Wissenschaften  
Pöth



Wien 9. Jänner 1866

Hochwachtbare Herr!

Wies auf mein Gehörte sind  
H. Nob. v. J. beifolgend erhalten in mein  
für mit den Übergang der Kasse der Ung.  
Akademie nach Vorfunde v. J. zu überreichen,  
welche mir selbst sind

5/1243. - p. 31. Desb. 1865 zu meinen Gun.

Ich verzeichne. - Hier zu kommen

829.75, 5. hiesige Monate für meine  
ausgeführt verzeichneten Überlegen bei der  
Reduktion der Kasse 11500, - an meine  
und 11,000 - betragenden. Rückkaufsfuß  
- Ausgaben kommen der Akademie

5/1403. - p. 32 für 2/413. 48 Coupon p. 10  
von in der Bank verzeichneten fiktiven  
Grundk. Obligationen zu gut  
Ich verweise die hiesige Kasse für die  
frei

1865  
50

2072.75  
403 -  
1669.75



und mir bei unzweifelhaft richtigem Be-  
fund gütigst auszusagen.

With respectful Obedience

Haehnelt's name. Here

The  
republicans in  
unity & Modicum

S. Kachwala, Bombay

geen Laurens van Eöth

Arrest & Canis der

Ungarische Akademie der Wissenschaften

Peithy

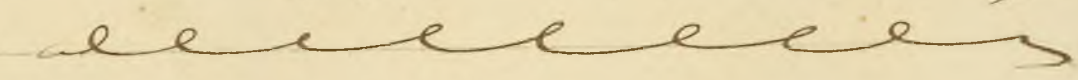
Nata

Handen am 7. Jänner 1866 folgendes zu verzeichnen  
 Bankzinsfuß zu fl. 500 - auf fl. 45,650 - bis.  
 Gemeinl. Obl. u. m. d. wegen eingetragener  
 Schuld zu rückbezahlt werden .. fl. 500 -  
 54 1/2 Zinsen fl. 21000 - , 211 - 2/4 - , 288. 75  
 Bankzins fl. 2 - Bankzins fl. 18 - , 20 -  
 1000 Prämien fl. 20000 - , 21 -  
 15 Jänner 1866 fl. 829. 75

Wing G. Janv. 1866.



K. k. Ungarische Akademie der Wissenschaft. Berty  
Wien, 12 Janus 1866

Ich beehre mich Ihnen anzuzeigen, daß ich Ihnen  
bis 1869. 45 fl. 45 kr. Gulden sechs zehn hundert neun,  
und sechszig und sechs fünf und siebenzig  
gütig abträgt, das mir Herr Johann Laurent von  
Koth für die   
für Ihre werthe Kaufmannschaft abgelegt worden sind.

Aktionsvoll  
Johann Wodianer  
Herr



13313 XIII  
636.

Tekintetes Ügyvéd Ur!

Folyó évi Julius 12<sup>én</sup> 3784 sz. a. felkérésess a' Tekintetes  
Ügyvéd Ur, hogy a' birsolában lévő, 854 Aug. 31<sup>én</sup> kelt  
1286 számú 5000 fros nemzeti kölcsön közelevénys íris-  
vény mellett szivekednie ide beadni, minthogy an-  
nal 1864 Julius 1<sup>én</sup> lejárat szelvénye kizárólagos, vala-  
ban be, valószínű, hogy vagy a' közelevény, vagy leg-  
alább annak szelvény~~je~~ két példányban létezik, amivel  
fogva az egyiket kicserélése mind a' pénztári kezelés,  
mind a' fél érdekében szükséges.

Minthogy pedig a' Tettes Ügyvéd Ur mindelőttig  
nem foglalta be a' kérés közelevénys, a' további mu-  
latságonak pedig az lesz a' természetes következtetése, hogy  
az így továbbra hozataláig a' lejárat, vagy lejárandó  
szelvényfizetések is felfüggesztetnek, - saját érdeké-  
ben áll, tehát a' Tettes Ügyvéd Urnak, hogy a' pénztári  
kívánságnak mielőbb eleget tegyen, s a' közelevénys  
szelvényessől a' pénzügyügy<sup>szék</sup> XIII osztályának  
előadójánál mutatassa be. -

Pesten October 25<sup>én</sup> 1866.

Lombosy  
3

Tekintetes Tóth Lorincz Urnak, h. ügyvédnek s a' Magyar  
tudományos Akadémia pénztárnokának

Helyben  
az akad. épületében



3784 <sup>III</sup>  
217

Tekintetes Ur.

A másolatban mellélek orsz. főpenztári jelentés.  
böl kivetendő, mikből kívánlatokba az  
abban körülményesen megjelölt állam-  
kötelekvény- megjelölés, eshetőleg pedig  
kiszérelés végett.

Az országos pénzügy igazgatóság re-  
sperőt e' pénzügyi ügyvédség biztatván  
meg a' dolog fogantatásával ugyan  
azek liftekkel felhívja a' tettes urak  
sziveskedjék a' okban fogó eredeti állam-  
kötelekvény- az igaztató hivatalban terit-  
vény mellett hovatamandóbb általadni. -

Pesten 1882. Ján. 17.

Al. L.

Tekintetes Főlk. Löwincz úrnak k. ügy.  
védnek a' magyar tud. Academia pénz-  
tárnokának  
Helyben  
(Academia épületében)



Tekintetes Főh. Lorincz Urnak  
a Magyar tudom. Academia pénztárnokának

Pesten.

Mint hogy mindaddig a Tekintetes Urnak tudva lévén  
1286. és 1287. Számmal ellátott nemzeti állam kötvényei  
Székvények, melyek után az 1864. Julius 1<sup>en</sup> és 1865. Január 1<sup>en</sup>  
lejárt 125 pengő forintnyi kamatok folyó évi februárius hóban  
kiszelt uraságodnak 244 forinttal ezüstben és 12 1/2 koral  
papírban kifizetették, az alól jegyzett fő-pénztárnak az  
eredeti kötvényekkel együtt be nem mutatták, hogy azok,  
böl hiányosok, valyon az 1286 Számú Székvénynek köv.  
vénye is ugyan azon Számmal ellátva legyen, és azon  
esetben a kötvény Bicske a cs. k. állam adósság pénz.  
tárnak kísérelés végett felküldhetessék, bátorodunk  
Tekintetes urat figyelmeztetni, hogy azt az alól  
pénztárnak minél előbb bemutatni bátorodjék, mivel ellen.  
kező esetben a legközelebb Julius 1<sup>en</sup> lejárandó kamatok ki.  
fizetése megtagadhatni fog.

A cs. k. orsz. fő-pénztártól  
Budán 1865. Május 24<sup>en</sup>.

Tompér

Schauerbach



Köszönetnyilvánítás  
és ajánlatokhoz  
kincstári illeték itten 5 frt. — krban be-  
fizettetett valamint a — es k

4417. sz. Sept. H. 806

1866

yvi  
évi  
1866

A Teleni és Megyeri  
Teleköszi Földművelő  
Szövetkezet

Első ülése

Tay Antal Sz. Váraljai la-  
kosnak min. a Néhai Tay Antal  
kassai gendarmának

a Magyar Tudományos acade-  
mia részére 400f. a Magyar  
női Segély egyesületének részére  
400f. költségek önkéntes adak  
hozójának az azai 5 krajczárjával  
szolgálati bírája leendő bevétele  
részre végez

Teleni



SZATMAR MENTÉ  
TELEKÖSZI RITA

Kollonai János  
jegyzővel

1097  
1866

Magyar tud. academia  
elnöke



*Ötlettervnyel* ~~oda~~ csatolása mellett,  
és *ajánlatok* ~~intézk~~ azon megjegyzéssel, hogy a  
kinestári illeték itten 5 frt. — kban bé-  
fizetett ~~valamint a~~ — ~~es. k~~  
~~adóhivatal~~ fölzetten értesítendő.

A szatmármegyei törvényszék mint telekkönyvi  
hatóság *szatmár* 1866 évi  
*november 22-én tartott üléséből.*

*Tombay*  
*könyvtár*



4417  
866

V.

A kérelemnek hely adatván, ezen bírósági te-  
lekkönyvi irodának meghagyatik, hogy

Apa község <sup>865</sup> számu telek-  
jegyzőkönyv C. teher lapjára Baff Anna  
Rischom

ingatlan birtokánál

a következőt vezesse be:

"A hatmári megyei jogú törvényszék 1865. szeptember 9-én 2964/865-  
sz. alatt kelt végzése és Baff Anna mint  
hagyatékai gondnok

által 1866. évi Augustus 10-én János  
Barallján kiállított kötelezvény  
alapján, a zálogjog 400 frt. — kr.  
a. ért. tartozási öpvegre nézve 5 %  
kamattal, és felvett előrei —  
felmondással az 18 — évi  
történendő meg fizetési kötelezettséggel, az

A I alatti birtokra a magyar  
szóval anyos

Akadémia javára bekebelezetik.  
Erről folyamodó ügyvide  
a telekkönyvi hivatal be-  
kebelezési bizonyítványával ellátott eredeti

Ugyan ezen C. lapra —  
"A hatmári megyei jogú törvényszék 1865. szept. 9. 2965/865-  
sz. alatt kelt végzése és Baff Anna mint  
hagyatékai gondnok a 1866. évi  
Aug. 10-én János Barallján kiállított kötelez-  
vény alapján zálogjog, 400 a. ért. tartozási  
öpvegre nézve 5 % kamattal és felvett előrei  
felmondással az 18 évi történendő megfizetési  
kötelezettséggel az A I alatti birtokra.

A magyar szóval anyos  
javára bekebelezetik.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



Selvénytelen A. beűs földtörzsmenyesítői Közelvételjegyzék:

541 n.	gr. Wandernath-féle (Conv. p. 4480f.)	4704. o. cir.	
382 n.	Libarka vázlat. - (Conv. p. 9820f.)	9996. " "	
383 n.	J. J. - - - (Conv. p. 4760f.)	4998. " "	
509 n.	Rensiványi Fennsík-féle (Conv. p. 10,390)	10,909. f	50 k
		<hr/> 30,607 f	<hr/> 50 k 0 c

L. 1866. évi. napló 790 n. alán.



az alapötke állása, 1886 évben, a földművelésügyi Közlönyek nagy részének is a nemzeti Közlöny Közlönyeknek a körülmezők által javasolt eladása helyett, Kővetkezőleg változott:

- 1) Eladás, első megvásárlás, Wörzner bankár által 93,397 ft 50 Kőnyi névzetű és  
székű földművelésügyi  
Közlöny
  - 2) Eladás Schnapper bankár által - - - - - 36,382 ft. 50 Kőnyi S. J.
  - 3) Eladás Schnapper bankár által - - - - - 28,581 ft. " " nemzeti Közlöny
- 
- összesen, névzetű és székű:
- az eladási ár érték:
- 
- és így az alapötke Kővetkezőleg:
- 

Ellenben: földművelésügyi zálogkötél  
névzetű és székű: 57,800 ft. 50 Kőnyi.  
Ezért jött ki: 41,784 ft. 76 Kr.

nyerség és alapötke nyerség és ár: 16,015 ft. 24 Kr. 16,015 ft. 24 Kr.

az eladás a fentebb 62,367 ft. 91 Kr. összegből:  
az alapötke Kővetkezőleg.

46,352 ft. 67 Kr. marad, mis

az eladás Kővetkezőleg Wörzner Kővetkezőleg, a  
földművelésügyi Kővetkezőleg:

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Jóth Kővetkezőleg  
Kővetkezőleg



gárjog "második kiadását.

Az "austriai általános polgári  
törvénykönyv" anyiban érdemel figyelt,  
met, a melyben e házárkat nem  
egy oldalról érdeklő törvénykönyvet  
mindazon törvényekkel és rendelkezé-  
sek, melyek ezen törvénykönyvhez vo-  
nathoznak, teljeskörű kiegészítette.

Pest, 1866. Június 30<sup>án</sup>. -

Ökrös Balint

kör- és világi ügyek, válság-  
köz, " jogtudományi kör-  
törv" f. keskephöz.

Ökrös Balint

felhasználja munkásságát.

1866.

1099  
1866



A Tekintetes magyar királyi tudományos Akadémia XVII. nagyggyűlésének határozata folytán máni-  
xon szerzők, kiknek jog- és állam-  
tudományi műveik 1860-tól 1865-ig  
magyar nyelven, nyomtatásban meg-  
jelentek, munkáik behirdetése felőllet.  
Ettől: alóllet szerző mely tisztelettel  
tudomására hozza a Tekintetes Aka-  
démiaának, hogy a fentebb kijelölt  
időszak alatt követhető e szakbari  
művei láttak világot:

1. Magyar polgári magánjog, az  
1848-iki törvényhozás és az országbírói  
tanácskozmány módosításai nyomán,  
késő könyvül. Pest 1863. I. és 455 lap.)  
Tárgyai: a módosított visztaállított  
magyar törvények anyagi és alak-  
i, végre a hiteltörvények.

2. Általános magyar polgári ma-  
gánjog, az 1848-iki törvényhozás  
és az országbírói tanácskozmány módo-  
sításai nyomán. Második átdolgozott  
és bővített kiadás. Pest 1863. III. és  
76. lap.) Tárgya, csupán az any-  
i magánjog, követhető felosztás  
erint:

- a.) Bevezetés.
- b.) Személyi jog.
- c.) Vagyoni jog.
- d.) Hiteltörvények. - f.) Anyagi vál-  
jog, kereskedelmi törvények, cső-  
telekhiányi rendtartás.)



3. Általános magyar törvénykezési  
eljárás peres és perenkívüli ügyek,  
ben a legújabb törvénykezés szerint  
felvilágosító jegyzetekkel és hímertő  
románypéldiákkal, bírák, ügyvédek  
és a közlet használatára. Pest 1863.  
[726 lap.] Tártya csupán az alaki  
magánjog, követhető felosztás sze-  
int:

a.) Bírói hatóságok, t. i. bírói  
látalom és bírósági ügyvitel.

b.) Peres eljárás, t. i. peres felok,  
a eljárásnak külső és belső szabályai,  
és a végrehajtás.

c.) Perenkívüli eljárás, t. i. örökös-  
ség, gyámság és gondnokság, vala-  
int a hivatalos bizonylatoknak  
rendszere nemei.

4. Magyar polgári magánjog és  
törvénykezési eljárás a legújabb tör-  
vények és legfelsőbb rendeleték nyo-  
ván, jogtanulók használatára.  
Pest 1864 [370.] Tártyai:

a.) Személyi jog.

b.) Vagyoni jog.

c.) Törvénykezési eljárás.

Ausztriai általános polgári tör-  
vénykönyv, felvilágosító jegyzetekkel  
az exon törvénykönyvre vonatkozó  
vényekkel és rendeletekkel kísérvé.  
Kötet. Pest, 1865 [I 360. és II  
2 lap.]

Az idézett határozatban szere-  
kszmini az iránt is, felvétel,  
tatoán



tatván; hogy a mit munkájok kiad-  
ta vendégszolgálat tartanak, röviden fel-  
jegyezzék: a leírt szöveg említett mi-  
vel körül, a midőn a 2. 3. és 5. száma,  
ahat tisztelettel bemutatja, ezek kö-  
zött a fősúlyt kíváncsólólag a 3. szá-  
mára, vagyis az "általános mag-  
yar törvénykezési eljárása" he-  
lyezi, s azt a következő példán,  
lebből kéri megírattatni. -

Ez mi keddeztelkor rendkívüli ál-  
lapotban volt nálunk a jogszolgá-  
lat. A magyar törvénykezési eljá-  
rás viszonyaitatott ugyan, de az 1840.  
évi változás és az ideigl. törvény-  
szabályok módosításai szerint; ellen-  
ben minden előbb megindított s fo-  
gyamatban lévő perekben, az ex parte  
magyar perrendtartás szolgálat szerint,  
mértékül.

Magyar bíróságok, alkot-  
mányosan szerveztettek, de minden  
ügyrendtartás nélkül, sőt a rend-  
szabályok szerint kellett és berendezett  
bírálatokat kellett átvenniük. Végre  
valasztott, s később kinevezett bi-  
rátnokok közt nem csekély szám-  
mal voltak, kiknek egyike a híve,  
és Korcsákban minden államszolgá-  
lattól visszavonulva, az ex parte eljárás-  
ban magának semmi ismeretet nem  
szerezhetett, másika meg csak is a ki-  
teles körökben képezte magát, s  
vált magának törvényeket alig



[illegible]



# Elismervény.

940-951 mm 12 dbt,  
1000.- forintos



összesen 12000 frt Magyarföldhitelintézeti

Költségvetésről

1866. Május

1-ső napjától járó kamatokkal, mely értékjegyek

1 ez. Tóth Lőrincz úr, mint az M. A. okos és pénztárnoka által

a Magyar Földhitelintézetnek mai napon kézi zálogkép átadattak. —

Ezen kézi zálogra előlegül szolgáltatott ki készpénzben 6000 frt,

azaz: Hat ezer forint osztrák értékben, mely

összeget fennemlített zálogadás három hó múlva, vagyis 1866 novemb. hó 9

napján a Magyar Földhitelintézetnek pontosan visszafizetni tartozik.

Ha az adós ebbeli kötelezettségének eleget nem tenne, vagy ha az átadott értékjegyek árfolyama időközben oly csökkenést szenvedne, miszerint annak pótlását az igazgatóság szükségesnek találná, és ha a fél a kiegészítést a levélben vett felszólításra azonnal teljesíteni elmulasztaná: — azon esetekre az intézet azok feltétlen eladására feljogosítottatik, a félnek csak azon fölösleg levén visszaadandó, mely az intézet követeléseinek levonása után az eladási árból fennmarad.

Az árfolyam kiegészítését illető felszólítás teljesítésének bebonyolítására séges a posta-vevény felmutatása az intézet részéről.

A fennebbi előlegezvénny után 92 napra járó 6%-os kamat

és 25 iratási díj minden 100 frt után . . . . .

1866 novemb. hó 9. napjáig előre megtérítettett

Ezen elismervény, mely az adós részéről köte-  
ban állíttatott ki, a melynek egyike az intézetnél mar-  
kiadatott, s annak idejében kölcsönösen megsemmis

Kelt Pesten 1866 augusztus

A Magyar Földhitelintézet  
pénzügyi osztálya.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1100  
1866.



4)  
Za'loplenei a'vite'le'sol nolo'  
dis'mu'me'  
1866

1100  

---

1866



78.  
Kérem " akad. Titkár  
urat, méltóztassék a' Nyelv-tudományi Körle-  
mények IV. köt. 3. füzetében, mely még 1865-  
be való, a' díjakat utalványozni. Az összes  
kihozottatott ívek akármikor becsutathatók.

A' Nyelv. Körlemények IV. köt. 3. díj füzetében  
megjelent dolgozatok:

Thivai sátság (Vége).	<u>Budenz József</u>	321-331 = -	11.	<sup>Lap. Józ. László</sup>
Erdi és hegyi csereiszórtár.	<u>Budenz József</u>	332-442 = 6.	15	
"Tere"	<u>Hunfalvy Kál</u>	443-448 = -	6	
Az újabb arab nyelvről.	<u>Gr. Kunen Géza</u>	449-454 = -	6	
A' magya a mutató szóról	<u>Joannovics György</u>	455-471 = 1	1	
Veges apróságok.	<u>Budenz Józ</u>	472-478 = -	7	
Mutató (Zsig)	<u>Budenz J.</u>	479-480 = -	2	

összesen iv: 10 -

Eid teljes <u>Budenzre</u>	8 iv	3 lap =	díj 163 for. 75 kr.
<u>Gr. Kunenra</u>	-	6 " = "	7 " 50
<u>Joannovicsra</u>	4 "	1 " = "	21 " 25
<u>Hunfalvyra</u>	-	6 " = "	7 " 50
		összesen.	200 / 00

Azoknál keves Hunfalvy  
szekretári díjfejeben 30 for.

Pest 1866 Jan. 29

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Hunfalvy Kál  
a' Ny. Körben. per  
szekretár.



etiam jan. 31. 1866

M. 1. Mydus  
1866.

Mydus, Rül

IV. Rül 3. für

1101  
1866

8 in 3/4 = 10/16 für  
6 = 7 20  
1 = 51 22  
6 = 7 20  
500 00

Charakter der Aufstellung  
30 für

Besten 1866 Jan. 20

Aufstellung für  
n. 17. 1866  
Besten



Megjelent a Nyelvtudományi  
Közlönyek 5 kötetek II füle  
sz.

Tartalom.

Lap.

iv.

Dij

Budenz Józ. Moksá és erza-mordwin

biótár (befejerve) . . . 167-237½ =

4 iv 13 lap. ½ =

96 for. 87½ kr.

Lábiaa István. A várt képiének sz. 239-245 =

- 7 - =

8 f. 75 kr.

Lugavari János. Az ihyen névadás a  
mongol nyelv után . . . = 280-285 =

- 6 - =

7 f. 50 kr.

Hunfalvy Emil. Régi magyar szók = 246-278½ =

{ 2 iv 1½  
2 iv 3 }

Hunfalvy Emil. A lepp nyelv = 288-320 =

4 iv 4 lap. ½ =

85 f. 62½ kr.

Hunfalvy Emil szerkesztési díj: 30 for.

meg elői díj: 85 f. 62½ kr

115 f. 62

108. 75



U. S. Myelox.

1866.

U. S. Myelox  
1866.

Tisztelendő igazgató.

1866.

1101  
1866



23/1866. A fehérvári írtások nyíri rati Készei csödelében.  
Mest. 9. 866.

Teljesen Akadémia!

Közmondás dolog, hogy a M.  
Tud. Akadémia népfaragái alatt kezdett, és  
a magyar nyelvvel letkes pártolással  
felfutott, a magyar tudományosságára nézve  
nem csödelé eredményű átalakítások, hanem a fehérvári  
hatatlan akadályok miatt, igen alacsony, midőn az  
süvegetes és meglepő eredmény felfedezése  
közvetlen állant, felbecsültetett. Ez akadályok  
jelentős megpontosítás, és talán még a "nagy kedvező"  
pillanat visszatérni, mely most, midőn a "nagy kedvező"  
a M. M. Kiváló Előzetes-Tudomány az átalakítások, mint az országos ügyek  
tudományos jelölés felfuttatásán megadhatja.

Teljesen most azt, hogy ha mi most építünk  
igen legreményesebb, legelőször említés, már eredmény  
lag: (Közvetlen) felis írásunk, hogy (meg eddig) az  
első Bizottság (Kiváló) képest, nemmi átalakítás  
nem rendelkezés; továbbá

meg kérem győződés a bizottság igen nagy fontosságáról és eredményéről nézve  
ezen nyírt a M. Tud. Akadémia pártolása általánosan nagy közérdekről,  
Kiválóan Jure b. tag ide melléret felfuttatás  
a M. Tud. Akadémia figyelembe ajánlva <sup>nyírt</sup> ~~nyírt~~ és  
nemzeti nyírt felső helyen való lettes, hosszú  
pártolása a kemény felfutás

1102  
1866



Különrendelésű

Alapítványok és Adományok.

MAJTER  
SZOLGÁLTATÓ AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

a Magyar Akademiánál.

25650  
5  
128250

25650  
128250  
264000

1103  
1866



Hadtudományi sagságok - 6. sz.

Könyv tárra " " 3. -

Ereim tárra " " 1. -

Munkái jussalmarósa 5, 15.

Jussalomtettekre:

nyelv. oph. tudom<sup>2</sup> - - 5.

drám. d'ra " " 4, 9, 10,

epicamdra " " 11,

philosof. oph. tud: " 2,

Történelmick " 4, 20, 2, 13, 7,

Terméhek " " 7.

Külföldi líri könyvek 12.

birozsálatra " " 19.

Történelmi birozsálatra " 8, 16.

Archeolog ——— 17.

Statistikai ——— 18.

Mathem. Terméhek — 14. -

MAGYAR  
JUSSALOMTETTEK  
KÖNYVTÁRA



1.) Gr. Teleki József alapítványa az éremtárra.

Nov. 1. 1834.

2000. for. czüstp.

$\frac{1}{6}^a$  az akadémia alapítójához csatolva.

$\frac{5}{6}^a$  az éremtár nevelésére fordítandó.

Megvéstetett a Veszprémi prof. hísebb gyűjteménye.



## 2. Grove Alapítvány.

1839.

1000. for: ezüst p.

$\frac{1}{6}$  az Akadémia alapszökejéhez csatoltatik.

$\frac{5}{6}$  aból négy-évenként 200 ft. jutalomra fordítassék, bizonyos speciális célokra.

Kiadatok:

1, 1843 ében Peregrinijnek 200. f.

2, 1847 ében Neij Terencznek 200. f.

Bent maradt 1851 é óta, — s így 1861-ig. a begyűlt kamat részen 700. f. ez. p., s így 1861 ben a tőke — a kamatok kamatai nélkül 1700 f. ez. p., és aláírassék úgy hogy minden másod évben 30. # jutalom mellett, jutalomkérőket hirdettesse nek ki. — Az első ily jutalomkérő 1859 be hirdettesse ki, s 1861 ben lesz a nagy Gyűlésen kiadandó.



3. Gr. Teleki-jéle könyvtár alapítványok.

a) Családi, 5000 f. kamatos, 1830 Nov.

b) Gr. Teleki János jéle J= 1855.

Az a) alábból könyvek vételére, különösen a' Jancsó gyűjtemény

a' b) alábból 200. ft meggy a' könyvtárnak fűtés és postáért.

a' többi könyvtár szaporítására.

És így a' könyvtár alaphoz csatlakozó:

1) amint 5000. f. kamatának  $\frac{5}{6}$  része, az az 250. f. er: p: , vagy 262 f. 50. kr. o. é.

2) amint 24000. f. kamatának  $\frac{5}{6}$  része, a' könyvtárnak 200. f. levonása után.



#### 4. Péczelej Alapítvány (év: VII - 18 l.)

1841. Apr. 15.

MAGYAR  
SZEMANTOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

5000. f. erüspénz, nem kispénzben, hanem egy Ördög-féle löstervényben.

A kamatok, és ezek kamatai addig öffe gyűjtendők, míg az alapítvány oly öfvegre nő, hogy f. a' hatodik levonás árul:) évenként 100. # - at jövedelmezend, mely válna, történeti pályáirat, és m. történeti dráma jutalmazására fordítandó.

Csupán az ötös kamatból f. a hatodik f. a' tőkéhez csatolva) kellett.

1861. Aprilisig 5000 fűtől gyűlni, és így most 10,000. f. volna a' tőke — a' kamatok kamataival több is — úgy hogy egyfés év múlva a' péczelej, jutalomnak meg kellene indulhatni.



5. Marczibányi-jutalomintézet

átvésetett 1845.

200. pts c'au leus firenceilh ar vrezeg peñsêr nijal.

a) 160. f. hi jõe mündäl jusalmaräpära

b) 40. f. jusalom kendisekre.

1828-tól a munkák jussalmaréja, úgy az 1834<sup>ben</sup> pályázat el nem ismétlésein,  
1845<sup>ben</sup> az így meggyűlt kamatozat átvette az Akadémia 3702 f 1/2 kr eszt pénzben;  
az Kamatozat 1846 nov végéig.

Ezerből a "követelő" jussalmát adta ki 1846. Dec. havában

1) 1828, 29, 30<sup>ra</sup> nagyjusalmakat 160. fűjával = 480 f. erűfp.

2) Egy pályán iratnak " " " " " " " "  $\frac{40}{520}$   $\sqrt{=}$   
c.p.

320 f. c.p.  
 Sigy 1846. Dec. óta 3182. f. ez. p. kamatorott a' maribányi alapítvány refére,  
 mely kamatorott 1845. óta még a' szolott 200 pft járult az örváros pénzéből  
 1858. decemberig.

Ek evi hamasorból 1858 ben a 'köveskerő' juttam ak adassak ki:

a) Pálva di Vafsnak 1838 Dec = 30. #.

b) Marrib anyi file nagjusalma:

1, Fogarasinah -	50. #	} 500. #.
2, Kovács János -	50. #	
3, Bente áron -	50. #	
4, Henselmannah	50. #	
5, Gregussnah	50. #	
6, Paulernah	50. #	
7, Arany J. . . .	50 #	
8, Ipolinal ..	50 #	
9, Kendevichnah ..	50 #	
10, Holláinnah ..	50. #.	

Lovibb's 1859 <sup>ben</sup> Graßainal .. 50.#.

— 1860. ban 50. #

Jelen alagjában a Maribányi alapisvámynak, li megyen belőle évenként  
nagyjusz alomra 50 #

réserveurs polymériques 40 #.

Jelen alajában a' Marribányi alapisványnak, himegyen belőle évenként  
nagyjuszalomra 50 #  
létszámú pályadíjra 40 #.  
1859 ben nem lévén pályász, e' 40 #, s az 1861-é 40. # együtt 80 # ban fog-  
li adani 1861 ben.

- admi 1861 ben.



6. Gróf Festetics László

10,000. érf. f.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1826. jún 27.

Kamara, (f. 600. f.) fordítandó egy hadtudományi rendes tag fizesítésére (ar. alap-  
is és előszülöttjei befolyása mellett.)

Tízévi vons, 500 főt, az első e. szaki rendes tag Tanárkij László 1838 Sept 8<sup>ától</sup> 1839  
dec. végéig, tehát 5. évi negyedén át, s így ötféven 625 főt

Utána Kéts h. ... 1840 apr. 6<sup>ától</sup> fogva 1849 ..... - ig. és ifjús 1850.  
sól fogva folyvást.

A' előbbi ar. szaki rendes tag tehát az 1836 nov 1<sup>étől</sup> 1838. Sept. 8<sup>áig</sup> befolyz 600 ftn kamat  
7. év, 10 hó és .....



## 7. Vitéz-alapítvány

800. pf. alapító, az ország pénztár által heroldesit.

átvétel 1845-ben.

a) évi 40 pf. jussalom kérdőre az ország pénztáról jirettetik.

b) 1834 óta nem adaván ki jussalmak, az így meggyűlt kamatát átvesztette az Akade-  
mia által 1845-ben 220. pf.

A multa e pénzből 1845-ben kiadott Slemenicsnek 80. pf. —  
maradt 140 pf. költségek.

1845-ben úgy alakították át e jussalom, hogy minden második  
ben (1847-től fogva) 30 # jussalom mennyi ki bíróság jussalom felelettként.

Ez új intézkedés óta kiadott: 1858-ban Pávainak 30 #

1858-ban, miután 1834 óta egészen 1858-ig nem több mint 80 pf. adott  
ki, az így meggyűlt kamatból de'alsi költségek kifizetésére egy 40. # az jussalom adait ki

1860-ban nem lévén pályázó a ki hirdetett irodalmi kérdőre,  
e 40 #, s az 1862-ig együtt 80 #-ban 1862-ben fogkiadni.



8, Gr. Teleki alapítvány történelmi czélokra.

MAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1853, és köv. években

1853 ban Gr. Teleki J. a "Hunyadiak kora" I, utóbb V.-X, XII kötetek  
íjvesztés jövedelmét az Akademiának ajándékozta, hogy az költségekkel,  
és a költségek 5/6-a a Történelmi Bizottmányának rendelkezése alá adassék.  
A pénzügyminiszeri hivatalok szerint a bevételek voltak 1853 - 59-ig:

1853 <u>ban</u>	"	"	"	"	1042 f. 8. kr.
1854 <u>ban</u>	"	"	"	"	2110 f. —
1855 <u>ban</u>	"	"	"	"	400 f. —
1856 <u>ban</u>	"	"	"	"	1277 f. 30.
1857 <u>ban</u>	"	"	"	"	400 f. —
1858 <u>ban</u>	"	"	"	"	4971 f. 39.
1859 <u>ban</u>	"	"	"	"	1575 f. 50.
					<hr/>
					11776 for. 27 kr. p.
1861 <u>ban</u> (508 napló f.)					749 25.



G. Gr. Telcsy József drámai jutalomalapirványa.

1855.

12000. for. ez. p.

Ötös Kamarai  $\frac{5}{6}$  ából évente egy 100 # jutalom - váltva, somoru és vig.  
játékra. —

Kiadatott: 1855<sup>re</sup> egy somoru játékra.

1856<sup>ra</sup> vigjátékra. — és így folyvást, tehát 1860-ig hatvan.



10, Graf Karácsonyi Guidó jutalomalapítványa

1858. Május 30.

30,000 pfénnyel alapítványa kamataiból évente egy drámai jutalmul 100. #  
adásért ki, valaha a legjobb komoly és vígjátékműnek.  
Megindult a pályázat még 1858-ban, s kiadott 1858, 59, 60. ra

MAJTER  
SZOCIÁLYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



II. Gr. Nádasdy Tamás episi-dij.

alapítva ifjú Gróf Nádasdy Jenő által 1857. é.

5000. for. ez. p. — Kamatai pályázó elbepülő költségmentes jussalmarafára fordítan.,  
dől, évente 50 # ban.

1858 ban nem adaván ki, 1859 ban kettős jussalmarafára (100 #.)

1859 ban elhatározatott az alapító horrájárásával, hogy ezenről két évente  
egy jussalom adatik ki 100 # ban. — A legközelebbi jussalom 1861 ban adatik ki. ki lapok.



## 12. Magyar Hölgyek díja.

1859/60. évi.

1859<sup>ben</sup> 45, 1860<sup>ban</sup> 3, s így összesen 48. magyar hölgy tiszte, évenként 3 # at kötelezett - összesen 144 # at, népszerű kitalálások készítésére. Minden éven 4 munka közönségesen 3 - 300 forinttal ösztönözésben. 1860<sup>ban</sup> két jutalom adományozott.

Függőben van 1860<sup>évi</sup> 2, - 1861<sup>re</sup> 4.

Az évad elnöke intézkedése szerint Emich László 12. évi kitalálásokra 3 - 300 forint és vért - s így új 12. évi 300. forint díj levén federve, ezek fejében még 4. jutalom szerezett ki, s így kebszövegekben összesen tiz, még pedig 186<sup>évi</sup> négy, 186<sup>re</sup> hat.

MAGYAR  
HÖLGYEK DÍJÁNAK  
KÖNYVE

bevételek	1859 <sup>ben</sup>	—	880	67.
	1860	—	702	24.
	1861	—	568	74.
	1862	—	830	82.
	1863	—	677	88.
	1864	—	694	55.
	1865	—	567	75.
	1866	—	259	58.
			<u>5182</u>	<u>23.</u>
		Összesen		

Kiadások	1860 <sup>ban</sup>	Gregus Gyulánál	—	300
		Károlyi Ágostonnál	—	300
	1862	Hollósy Lászlóknál	—	300
	1863 <sup>ban</sup>	Gregus Gyulánál	—	300
	1864 <sup>ben</sup>	Dr. Bardóczy Lajosnál	—	300 f

Levonva 5182 + 23 xlvii  
1500

van 3682 20  
Doktorok díjazása 402 47  
Kamat —  
4084 + 70 k. van

Általános költség 1866. Dec. végén.



13, Újvári Mihl's biogr. jutalom alapítványa.

1847.

15 # ával négyfűre.

Le tette 1847. az első 15 #. - még nem adatott ki.  
Kifogadni, ha jó munka lesz 1861<sup>ben</sup>.



14. Nagy Károly vitalitiuma.

1857 óta

315. for o.e. Math. és term. őrsely kútoncreljaira.

Kiadatott: 1858. márcz: 300 f. eris p. jutalomlepen.

az 1859. és 60. évi jutalék egy normalis súlymérő megviseletre van fűzve.



15) Samuel-alapítvány

1856.

1000 f. örökösp. a' legjobb nyelvészeti értekezés 15 # al jutalmazandó!

Kiadott: 1857<sup>re</sup> Imre Sándornak (1858<sup>ban</sup>), 1858<sup>ra</sup> és 59<sup>re</sup> Hunfalvy és Czuczor  
Sándornak (1860<sup>ban</sup>.)



# Adományok:

a)

## 16) A Történeti Bizottmány számára

Tomorj Anasztás adománya Töröl-magyar kútfő leírására = 420 opuscul. 1858<sup>2</sup> évben.  
— — — — — 420 — 1859<sup>2</sup> évben

Dr. Kovács Frigyes

ADOMÁNYOS AKADÉ-  
MIÁK KÖNYVTÁRA

M. B. Borsáros egyes mintékorra adott a Monumentális 100 forint 1857<sup>2</sup> évben  
(aranyból éreteként 10 forint előfizet.)

Albert Főherceg 10 f. helyett 100 forint elő egy egy példányra a Monumentális és ha-  
moning. f. 30 forint helyett 300 forint adott.)

B. Sina Simon 10 példányra írt alá 3 éven át.



6,

17.) Az Archaeologiai Bizottm. pályára.

Graf Andrási Mano' igazt a' Bizottmány céljai előmorditására 2000. Ft-ot 1860. június



18.) A Statistikai Bizottmány számára.

Az első magyar birtokos Társulat évi 500. frt az évi opsaléiból f. ha nem volna valamely évben, az akkor elmarad:) 1860. jún.

Ebből 300 frt a Statist. Bizottm rendelkezése alá megyen.

200 frt. költségeik mind addig míg a kamatok és kamatozkamatai által 10,000 frtji tőke áll elő, melynek egész kamata Statistikai és Nemzetgazdászati célokra fordítandó az alapító levél értelmében. Ki lévén egészülve a 10,000. frtji tőke, az évi 500 frt jövedék megszünik, e tőke kamatai lépven ennek helyébe.

KEZTAR  
TUDOMÁNYOS IRÁNYZAT  
KÖNYVTÁRA



d,

19. Hacrell Marton



Történelmi és term. tudományi munka díjára.

Benedek József hagyományából 1863 október 26-án bejött 275./19. —

ELŐTT  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA



~~X1863~~

van benne 1866-os is

Alapítványok

Külvendekeltetés

Alapítványok

MAOTAN  
HOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1. 103  
1866.



Figyelem! Gy. Teleki Rótf alapítványáról

5000 ft. alapítványról kassza kamata fordítására  
a <sup>kassza</sup> ~~mu~~ltiévnyi fizetésére 300 ft. ft.

24000 ft. alapítványra kamata  
1200 ft. ft.

Ebből 400 ft. kölcsönzésre u. m. 200 ft.

a kamatból 1000 ft. költés a költségvetés  
fizetése révén fordításra - - 200 ft. ft.

Költségvetés utca fizetésére - - 240 ft. ft.

Költségvetés utca fizetésére - - 500 ft. ft.  
(4 éves).

HAGYAR  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

12000 ft. alapítványra kamata  
600 ft. ft.

Ebből 100 ft. kölcsönzésre -

500 ft. kamat díj

36000  
18000  
36000  
27800



# Föltételek,

MAGYAR  
HUMANITÁS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

melyek mellett a m. t. Akadémia művei nyomás végelt és  
vállalkozónak átadatnak.

1. Az ajánlando' írba a papíros értéke is beszámítando',  
míután a mintaszerű papírost a vállalkozó tartozik adni.
2. Az ajánlando' ír az illető mű kitett példányzárnának egy  
íve után számítando'; a boríték ellenben a "Következő"  
(3.) pont alatt kitett számú példányok után.

3. Vállalkozás tárgyai az al "Következő" művek:

Évkönyv	jelenteg	500	példány
Mathem. és term. Értesítő	" "	500	" "
Phil. tört. és tört. Értesítő	" "	500	" "
Nyelv. és szék. Értesítő	" "	500	" "
Nyelvtud. Közlemények	" "	600	" "
Archaeologiai Közlemények	" "	500	" "
Statist. és nemzeti. Közlem.	" "	400	" "
Mathem. és term. Közlem.	" "	500	" "
Monumenta Okmánytar	" "	750	" "
Monumenta Irók	" "	750	" "
Magyar tört. Társ	" "	500	" "
Török-magyarországi tört. emlékek	" "	500	" "
Magyar Leveles Társ	" "	500	" "
Akadémiai Almanach	" "	600	" "
Jegyzőkönyv	" "	600	" "

4. A vállalkozás tartama 6 év, s kezdődik a folyó 1866.  
év július havával, s végződik az 1872. év június  
havával.

5. A vállalkozó oly festéket tartozik használni, melynek  
művészkénti ára legalább 80 auszt. ért. erüst forint  
(és így mindenkör azio nélkül értve), mi szükségese-  
tében a szállítási jeggyel vagy más módon igaz-  
soltandó.

6. Úrjutt vagy csontka betűket használni nem szabad.

7. A sredést csak nyomdai segéddel szabad eszközöztetni, s  
csak kivételos esetben nyomdai tanulóval, s ezzel is csak  
olyannal, kinek a sredésben már hasznalt gyakorolása,  
ja van.

(+6 mellérl.)

1. 104  
7866

8.



8. Ha a szerzőség egy hónapig megáll, hogy a 3. pont alatt kitett példányszámot egyik vagy másik műnél változtatni kellene, minden 100 (száz) év után a papíros árán fölül a nyomásért 20 kr. fizetetik, illetőleg vonatik le.
9. A példányszámért 1 forint pótlékot lehet felszámítani azon esetben, ha az a cicero-betűs műnél az év egy negyed részét, a garmond-betűsnél pedig az év fele részét kiteszi.
10. Az illető példányszám minden évől teljesen és hiány nélkül kihozgáltatandó.
11. A vállalkozó a felvállalt kötelezettség teljesítéséért kezeshetik.
12. Az ajánlathoz 400 for. avat. ért. csatolandó, mely összeg a vállalat tartama alatt az Akadémia pénz társánál mint biztosíték visszatartatik, melyről azonban 5% kamat fizetetik; mely összeg azoknak, kiknek ajánlata figyelembe nem vétethetett, az ajánlatok tárgyalása után oronnal visszavonatik.
13. Az ajánlatnak ezen tétele: „a föltételeket megértettem, s azoknak magamat alávetem „magjaiba kell foglalnia, s az ajánlott árak (avat. ért.) mind számmal mind betűvel kiirandók.
14. A 3. pontban nem foglalt műveket az Akadémia rend szerint vagy az egyik vagy a másik minta szerint fogja nyomtatni — a mennyeiben ily kiváló művek előfordulniának — a melyekre e szerint a föntebbi föltételek hasonlóan érvényesek; az oly művet azonban, melyre a megnevezettek közül alkalmas minta nem található, az Akadémia tetszése szerint vagy a vállalkozónak külön alkalmat mellett, vagy más nyomdásznak adja át nyomtatni.
15. A vállalkozó mind azon különösbb betűket (héber, arab sat.) és jegyeket, melyek a mű környezésiéhez szükségesek, s melyekről az illető kéziratból magának felvilágosítást szerezhet, a kézirat kézhezvétele után legfeljebb négy nap alatt saját költségén megszerezni tartozik.



16. Magától értődik, hogy ha a vállalkozó az elvállalt kötelezettséget bár mely pontra nézve nem kellőleg teljesíté, az Akadémiának jogában áll, a vállalkozó idő lefolyása előtt is, műveinek nyomását másnak adni át, s a vállalkozótól a netalán okozott kár megtérítését követelni.

Pest, 1866. május hó 15-én.

A feltételeket megértettük, s azoknak magunkat alávetjük.

Károly Weir.



MAJTAG  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

1104  
1866



## Főtűrelek,

melyek mellett a m. t. Akadémia művei nyomás végzett a vállalkozónak átadottnak:

1. Az ajánlandó írta a papíros értéke is beszámítandó, miután a mintaszerű papírost a vállalkozótartozik adni.
2. Az ajánlandó ír az illető mű kitett példányszámának egy íve után számítandó; a boríték ellenben a követhető (3.) pont alatt kitett számú példányok után.
3. Vállalkozás tárgyai az itt következő művek:

Évkönyv	jelenleg	500	példány
Mathem. és term. Értesítő	" "	500	" "
Phil. tört. és tört. Értesítő	" "	500	" "
Nyelv és szék. Értesítő	" "	500	" "
Nyelvtud. Művelmények	" "	600	" "
Archaeologiai Művelmények	" "	500	" "
Statist. és nemzeti. Művelm.	" "	700	" "
Mathem. és term. Művelm.	" "	500	" "
Monumenta Okmánytár	" "	750	" "
Monumenta Irók	" "	750	" "
Magyar tört. Tár	" "	500	" "
Török-magyarok tört. emlékek	" "	500	" "
Magyar Levéltár Tár	" "	500	" "
Akadémiai Almanach	" "	600	" "
Jegyzőkönyv	" "	600	" "

4. A vállalkozás tartama 6 év, s kezdődik a folyó 1866. év július havával; s végződik az 1872. év július havával.

5. A vállalkozó oly festeket tartozik használni, melynek mársánszerűtől óra legalább 80 ausztr. ért. ezüst forint (és így mindenképp az argya nélkül értve), mi szükség esetében a szállítási jeggyel vagy más módon igazolandó.

1104 / 1866 6.



6. Elnyújt vagy csontka betűket használni nem szabad.
7. A szedést csak nyomdai segéddel szabad eszközöztetni, s csak kivételes esetben nyomdai tanulóval, s ezzel is csak olyannal, kinek a szedésben már kisszest egyéni koroltsága van.
8. Ha a celszerűség úgy hozná magával, hogy a 3. pont alatt kitett példányszámot egyik vagy másik műnél változtatni kellene, minden 100 (száz) ív után a papíros árán fölüli a nyomásért 20 Ft fizetetik, illetőleg vanatik le.
9. A petit-szedésért 1 forint pótlékot lehet felszámítani aron-  
ésben, ha ez a cicero-betűs műnél az ív egy negyede részét, a garmond-betűsnél pedig az ív fele részét kiteszi.
10. Az illető példányszám minden ívtől teljesen és hiány nélkül kihozgatandó.
11. A vállalkozó a felvállalt kötelezettség teljesítéséért kezskedik.
12. Az ajánlathoz 400 for. ausz. ért. csatolandó, mely összeg a vállalat tartama alatt az Akadémia pénz-tárából mint birtosíték visszatartatik, melyből aronban 5% kamat fizetetik; mely összeg azoknak, kiknek ajánlata figyelembe nem vétetett, az ajánlatok tárgyalása után aronnal visszaadatik.
13. Az ajánlatnak ezen tételt: „a föltételeket megértetem, s azoknak magamat alávettem” magjában kell foglalnia, s az ajánlott árak (auszt. ért.) mind számmal mind betűvel kiirandók.
14. A 3. pontban nem foglalt műveket az Akadémia rend szerint vagy az egyik vagy a másik minta szerint fogja nyomtatni — a mennyiben ily önálló művek előfordulnának — a melyekre szerint a föntebbi föltételek hasonlóan érvényesek; az oly művet aronban, melyre a megnevezettek közül alkalmas minta nem találkozik, az Akadémia tetszése szerint vagy a vállalkozónak külön alkalmat mellett, vagy más nyomdásznak adja át nyomás végett.







## Föltételek.

melyek mellett a M. T. Akadémia művei nyomás végett  
a vállalkozónak átadatnak.

1. Az ajánlandó árba a papíros értéke is beszámítandó, miután a mintaszerű papírozt a vállalkozó tartozik adni.
2. Az ajánlandó ár az illető mű kitett példányszámának egy íve után számítandó; a boríték ellenben a következő (3.) pont alatt kitett számú példányok után.

3. Vállalkozás tárgyai az itt következő művek:

Évkönyv . . . . .	jelenleg 500 példány.
Mathem. és Természett. Ertesítő . . . . .	" 500 "
Phil. Törv. és Történet. N <sup>o</sup> . . . . .	" 500 "
Nyelv. és Skeptud. N <sup>o</sup> . . . . .	" 500 "
Nyelvtudományi Közlemények . . . . .	" 600 "
Archaeologiai N <sup>o</sup> . . . . .	" 500 "
Stat. és Nemzetgazd. N <sup>o</sup> . . . . .	" 700 "
Math. és Természett. N <sup>o</sup> . . . . .	" 500 "
Monumenta Okmánytár . . . . .	" 750 "
Monumenta Irók . . . . .	" 750 "
Magyar Tört. Tár . . . . .	" 500 "
Török-magyarokori tört. emlékek . . . . .	" 500 "
Magyar Leveles Tár . . . . .	" 500 "
Akadémiai Almanach . . . . .	" 600 "
Jegyzőkönyv . . . . .	" 600 "

4. A vállalkozás tartama Öv. s kezdődik a folyó 1866. év július havával, s végződik az 1872. év június havával.

5. A vállalkozó oly festéket tartozik használni, melynek máxsaán, kinti ára legalább 80. ausz. ért. exiust forint (és így mindenkor agio nélkül értve), mi szükség esetében a szállítási jeggyel vagy más módon igazolando.

6. Anyútt vagy csontka betűket használni nem szabad.

7. A szedést csak nyomdai segíddel szabad eszközöltetni, s csak kivételesen nyomdai tanulóval, s ezzel is csak olyannal,

ad 1104 kinék  
64



- kinék a szedésben már hosszabb gyakoroltsága van.
8. Ha a célszerűség úgy hozná magával, hogy a 3. pont alatt kitett példányszámot egyik vagy másik műnél változtatni kelle-  
ne, minden 100 (száz) ív után a papíros árán felül a nyomásért  
20 krajczár fixetetik, illetőleg vonatódik.
9. A petit-szedésért 1 forint pótlékot lehet felszámítani azon esetben,  
ha az a cicero-betűs műnél az ív egy negyed-részt, a gar-  
mond-betűsnél pedig az ív fele-részt kiteszi.
10. Az illető példányszám minden ívből teljesen és hiány nélkül  
kiszolgáltatandó.
11. A vállalkozó a felvállalt kötelezettség teljesítéséért kezekszik.
12. Az ajánlathoz 400 for. aus. ért. csatolandó, mely összeg a vállalat  
tartama alatt az Akadémia pénztáránaál mint birtosi-  
ték visszatartatik, melyről azonban 5% kamat fixetetik,  
mely összeg azoknak, kiknek ajánlata figyelembe nem  
vétethetett, az ajánlatok tárgyalása után azonnal vissza-  
adatik.
13. Az ajánlatnak ezen tételt: „A föltételeket megértettem, s a-  
zoknak magamat alávetem” magába kell foglalnia, s  
az ajánlott árak (ausztr. ért.) mind számmal, mind  
betűvel kiirandók.
14. A 3. pontban nem foglalt műveket az Akadémia rendszerint  
vagy az egyik vagy a másik minta szerint fogja nyo-  
matni — amennyiben ily önálló művek előfordulnának  
— amelyekre e szerint a fentebbi föltételek hasonlóan érve,  
nyesek; az oly művet azonban, melyre a megnevezettek  
között alkalmas minta nem találkoznék, az Akadé-  
mia tetszése szerint vagy a vállalkozónak külön alku-  
mellett, vagy más nyomdászának adja át nyomás végett.
15. A vállalkozó mindazon különösebb betűket (heber, arabs, sat.)  
és jegyeket, melyek a mű kinyomásához szükségesek, s me-  
lyekről az illető kéziratból magának felvilágosítást sze-  
rezhet, a kézirat kézhezvétele után legfeljebb 4 nap alatt,  
saját költségén megszerezni tartozik.



16. Maagatit ertodik, hogy ha vállalkozó az elvállalt köte-  
lezettségét bármely ponton nem kellőleg tel-  
jesítne, az államminiszter jogában áll, a vállalat-  
idő lejáratáig eltiltja, műveinek megadását megakad-  
lymázni, a vállalkozótól a metálinvenciókat kár-  
mentesítve követelni.  
Ezt, 1866. május hó 15-én.  
A fölötte leírt megállapítások a császári aláírattal.  
Ez a magyar királyi kancellária kancellárja  
Feller József Kancellár József



# Ajánlat

a m. I. Akademia alábbi műveinek nyomtatás végeth. átvállalása iránt

Ár	A munka címe	Hinta jegy	Forint		Krajczár	
			Ár	Ár	Ár	Ár
500	Iskolnyv	pr. iv	a	14	kezesség	50 ötven
500	Math. és term. Iskolnyv	"	b	15	kezesség	50 ötven
500	Phil. tört. és tört. Iskolnyv	"	c	15	kezesség	—
500	Nyelv. és képt. Iskolnyv	"	d	15	kezesség	50 ötven
600	Nyelvt. Művelemények	"	e	17	kezesség	50 ötven
500	Archaeologiai Művelemények	"	f	15	kezesség	—
700	Statist. és nemzeti Művelemények	"	g	19	kezesség	—
500	Math. és term. Művelemények	"	h	16	kezesség	50 ötven
750	Monumenta Olmántai	"	i	19	kezesség	—
750	Monumenta Török	"	k	17	kezesség	50 ötven
500	Magyar történelmi társ	"	l	15	kezesség	50 ötven
500	Török Magyar Tör. 4. eml.	"	m	16	kezesség	50 ötven
500	Magyar leveles társ	"	n	15	kezesség	50 ötven
600	Akademiai Almanach	"	o	13	kezesség	50 ötven
600	Tegyzőkönyv	"	p	14	kezesség	50 ötven
Borítók						
500	"		a	9	kezesség	50 ötven
500	"		b	5	öt	50 ötven
500	"		c	5	öt	50 ötven
500	"		d	6	kezesség	—
600	"		e	7	kezesség	75 kezesség
500	"		f	9	kezesség	75 kezesség
700	"		g	7	kezesség	50 ötven
500	"		h	5	öt	50 ötven
750	"		i	8	nyolc	—
750	"		k	8	nyolc	—
500	"		l	5	öt	50 ötven
500	"		m	5	öt	50 ötven
500	"		n	5	öt	50 ötven

MAGYAR  
SZEMÉLYES AKADÉMIAI  
KÖNYVTÁRA



Pénz		Mintegy	Forint		Krazerai	
			Hummal	Rechnel	Hummal	Rechnel
600	Poriték		0	5	öt	25 huszonöt
600	"		p	5	öt	25 huszonöt

A föltételeket megértettük s azolnak magunkat alá,  
 vetjük  
 Pest május 30<sup>án</sup> 1866.

Uso magyar Egyesületi Könyvnyomda  
 Feltet József Hassányi György

1104.  
 1866



# Ajánlat.

a m. t. Akadémia alatti műveinek nyomtatás végett átvállalása  
iránt.

A munka címe		Forint számmal	betűvel	Krajczár számmal	betűvel
500 péld. Lukács	minta-jegy	a. 13	lizen- három	36	nyolc- van hat
500 péld. Math. és term. Értesítő	"	b. 16	lizenhat	94	kilenc- ven négy
500 péld. Phil. tört. és tört. Értesítő	"	c. 16	lizenhat	94	kilenc- ven négy
500 péld. Nyelv- és nyelv. Értesítő	"	d. 16	lizenhat	94	kilenc- ven négy
600 péld. Nyelvud. Közlemények	"	e. 19	lizen- kilenc	30	harminc
500 péld. Archeol. Közlemények	"	f. 14	lizen- négy	39	harminc- kilenc
700 péld. Statist. és nemzeti-gazd. Közlemények	"	g. 19	lizen- kilenc	50	ötven
500 péld. Math. és term. Közlemények	"	h. 16	lizenhat	94	kilenc- ven négy
750 péld. Monumenta Hungariae	"	i. 20	husz	29	huszon- kilenc
750 péld. Monumenta Sacra	"	k. 17	lizen- het	77	hetven- het
500 péld. Magyar Tört. Társ	"	l. 18	lizen- nyolc	-	-
500 péld. Történet-magyarok tört. emlé.	"	m. 18	lizen- nyolc	-	-
500 péld. Magyar Lovas Társ	"	n. 16	lizenhat	94	kilenc- ven négy
600 péld. Akadémiai Almanach	"	o. 14	lizen- négy	72	hetven- kettő
600 péld. Jegyzőkönyv	"	p. 16	lizen- négy	72	hetven- kettő

500 borított	a. minta szerint	9	lizen- kilenc	-	-
500 borított	b. minta szerint	7	het	-	-
500 borított	c. minta szerint	7	het	-	-
500 borított	d. minta szerint	7	het	-	-
600 borított	e. minta szerint	7	het	78	hetven- nyolc



A munka árja			Főint Munka	Krajczár Munka
			betűvel	betűvel
500	boríték	f. minta szerinti	10 ltr	- -
700	boríték	g. minta szerinti	8 nyolc	50 ötven
500	boríték	h. minta szerinti	7 hét	- -
750	boríték	i. minta szerinti	9 kilenc	- -
750	boríték	k. minta szerinti	9 kilenc	- -
500	boríték	l. minta szerinti	7 hét	- -
500	boríték	m. minta szerinti	7 hét	- -
500	boríték	n. minta szerinti	7 hét	- -
600	boríték	o. minta szerinti	5 öt	50 ötven
600	boríték	p. minta szerinti	5 öt	50 ötven

Egyéb irások ajánlatosunk ezen árukból 3% azaz három  
százalékot, a tekintetes m. k. Akadémia javára elon-  
gadni.

A föltételek megértettük s azoknál magunkat  
alávetjük.

Pest 1866. május 29.

Viktor Wein

1104  
1866



# Ajánlat

a m. tud. Akadémia alábbi műveinek nyom,  
sátás végzett átvállalása iránt

MAJTAG  
HUNGARICA AKADEMIA  
KÖNYVTÁRA

A munka címe

Lörincz Krayczár  
szám, szám  
mal, mal  
betűvel betűvel

500 péld.	Évkönyv	minta jegy a	12	Tizenkét	—	—
500	Math. és term. Értesítő	" b	13	Tizenhárom	50	ötven
500	Phil. tört. és költ.	" c	13	Tizenhárom	50	ötven
500	Nyelv. és rept.	" d	13	Tizenhárom	50	ötven
600	Nyelvtud. körlemények	" e	15	Tizenöt	25	huszonöt
500	Archaeolog.	" f	15	Tizenöt	—	—
700	Stat. és nemzetg.	" g	16	Tizenhat	75	hetvenöt
500	Math. és term.	" h	14	Tizennégy	50	ötven
750	Monumenta Hungarica	" i	17	Tizenhét	25	huszonöt
750	" Irok	" k	15	Tizenöt	50	ötven
500	Magyar költ. Tár	" l	14	Tizennégy	50	ötven
500	Török-magyar körlem.	" m	14	Tizennégy	—	—
500	Magyar leveles kár	" n	14	Tizennégy	50	ötven
600	Akadémiai Almanach	" o	14	Tizennégy	75	hetvenöt
600	Szógyűző könyv	" p	11	Tizenegy	50	ötven

500 boríték	a. minta szerint	6	hat	65	hatvanöt
500	b.	6	hat	65	hatvanöt
500	c.	6	hat	65	hatvanöt
500	d.	6	hat	65	hatvanöt
600	e	7	hét	40	negyven
500	f	6	hat	65	hatvanöt



		Forint szám mal	betűvel	Krajcár szám mal	betűvel
700 boríték	g. minsa szerint	8 nyolc	10 tíz		
500 "	h. " "	6 hat	65 hatvanöt		
750 "	i. " "	8 nyolc	50 ötven		
750 "	k. " "	8 nyolc	50 ötven		
500 "	l. " "	6 hat	65 hatvanöt		
500 "	m. " "	6 hat	65 hatvanöt		
500 "	n. " "	6 hat	65 hatvanöt		
600 "	o. " "	7 hét	40 negyven		
600 "	p. " "	7 hét	40 negyven		

A feltételeket megértettük és azoknak magunkat alávetjük.

Pest 1866 Május 31<sup>én</sup>

Pouankesvirek

1104  
1866



## Tekintetes magyar Akadémia!

MAJTER  
TUDOMÁNYOS AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

Alulirt igen megtisztelve érezné magát, ha a tek. Akadé-  
mia hajlandó lenne az Akadémia által kiadandó nyom-  
tatványok kivitelével alulirt nyomdáját megbízni.

Mi e nyomtatványok kiállítását illeti, alulirt köte-  
lességének fogná ismerni, a nyomtatandó műveket külső la-  
jukra nézve úgy állítani elő, hogy az a tudományos nem-  
zeti intézet méltóságának megfelelően.

Az árak felszámítását illetőleg alulirt azt hiszi,  
hogy hat évre terjedő kötelezettséget nem vállalhat, és pe-  
dig azért: mivel a pénzérték beállott ingadozása - minden  
más értékeknek lehetőleg beállható még nagyobb változásai  
mellett, egyik vagy másik szerződő félnek könnyen kárára  
szolgálhatna az, ha a nyomtatási- és papíráraki előre meg-  
határozatnának, s erre nézve több évekig tartó szerződés-  
szerű kötelezettség jönne létre.

Ezeket tekintetbe véve alulirt következő ajánlatot bátor-  
kodik tenni:

1. Alulirt ajánlkozik a magyar Akadémia nyom-  
tatványait egy éven által próbaképen előállítani.

2. A nyomtatási költségek a fedés által okozott  
költségekhez aránylag, minden műnél külön, pontosan és  
telkiismeretesen felszámítatnak. A megtekintés és irányá-  
dás végett bemutatott kötetekről ítélve, ezen költségek-  
a papírt is beleszámítva - 500 példánynál ivenkint 17-20



forintra fognak rugni, a szabad különféleségéhez képest.  
Tabellaris vagy idegen betűkkel szabadon helyek a rendkívüli költségek szerint számíttatnak fel.

3. Oly kiadásoknál, melyeknél a nyomtatandó példák, nyolc száma az 500-at felülhaladja, minden 100 iv után (a papírt beleértve) 1 $\frac{1}{4}$ . 20 – 1 $\frac{1}{4}$ . 50 kr. pótlék fog felfizettetni.

4. Egy év múlva, ha a tekintetes Akadémia azon meggyőződést nyerendette, hogy alulírt nyomdájával ár- és kiadásra nézve meglehet elégedve, tétfésére bízatik, továbbra is alulírt könyvnyomdáját akarja-e nyomtatványai kivitelével megbízni.

Alulírt nem igényel hosszabb időre szóló szerződészerű kötelezettséget, mert ily terjedelmes ügynél csak a megfelelő eredmények által igazolt bizalom egy részről, – és a megelégedés más részről, hozhat létre erősíthet megtartós, mindkét félre nézve kielégítő viszonyt.

Alulírt különösen megisztelve érezné magát, ha a tekintetes Akadémiának tétfésének az ő, helyüket megálló munkákról ismeretes nyomdáját igénybe venni, s marad különös tisztelettel

S. Lechner a Püspök

Pest, május 28. 1866.

1104  
1866



# Jegyzék

a m. tud. Akadémia könyvkiadásainak nyomtatási költségeiről ívenként a papirossal együtt.

Folyó szám	Hány, példány	A munka címe	mennyibe kerül egy ív a mondott számú példányokban			
			Emich úr számlája fl. kr.	Egyesületi nyom- da ajánlása. fl. kr.	Pollák ajánlása fl. kr.	
1.	500	Archaeologiai Közlemények	21 -	14 -	18 -	
2.	500	Mathem. és természet. Értesítő	21 50	18 -	18 -	
3.	500	Nyelvtud. Értesítő	19 50	17 -	18 -	
4.	500	Philos. Értesítő	19 50	17 -	18 -	
5.	600	Nyelvtud. Közlemények	22 50	18 -	19 50	
6.	1000	Statist. Közlemények	31 -	25 -	25 50	
7.	700	Statist. Közlemények	27 -	21 -	21 -	
8.	750.	Monumenta. Okmánytár	23 5.	20 -	21 75	
	750.	Monumenta. Lrök				
9.	500	Történelmi Tár	19 50	17 -	18 -	
10.	500	Évkönyv	20 -	16 -	18 -	
11.	600	Jegyzőkönyv	18 50	16 -	17 50	
12.	600	Almanach	18 50	16 -	17 50	
Összesen			261 55	215 -	230 75	

Török magánban kősz. emelked  
Emich úrnál 21 for.

Egy-egy ív <sup>összesen</sup> 21 79 <sup>7</sup>/<sub>12</sub>  
Egy-egy ív percentekben : 100

Olcsóbb az Emich u-  
rénál percentekben

82 <sup>1</sup>/<sub>5</sub>  
17 <sup>4</sup>/<sub>5</sub>

Olcsóbb az E-  
mich úrnál al. per.

88 <sup>1</sup>/<sub>6</sub>  
11 <sup>5</sup>/<sub>6</sub>



15.75  
60 2/3 in. 2 1/6  
12.00  
45.75  
1289.75  
1275.75  
14.00

$$\begin{array}{r} 2615 \\ \hline 5290 \\ \hline 10580 \\ \hline 21160 \\ \hline 42320 \\ \hline 84640 \\ \hline 169280 \\ \hline 338560 \\ \hline 677120 \\ \hline 1354240 \\ \hline 2708480 \\ \hline 5416960 \\ \hline 10833920 \\ \hline 21667840 \\ \hline 43335680 \\ \hline 86671360 \\ \hline 173342720 \\ \hline 346685440 \\ \hline 693370880 \\ \hline 1386741760 \\ \hline 2773483520 \\ \hline 5546967040 \\ \hline 11093934080 \\ \hline 22187868160 \\ \hline 44375736320 \\ \hline 88751472640 \\ \hline 177502945280 \\ \hline 355005890560 \\ \hline 710011781120 \\ \hline 1420023562240 \\ \hline 2840047124480 \\ \hline 5680094248960 \\ \hline 11360188497920 \\ \hline 22720376995840 \\ \hline 45440753991680 \\ \hline 90881507983360 \\ \hline 181763015966720 \\ \hline 363526031933440 \\ \hline 727052063866880 \\ \hline 1454104127733760 \\ \hline 2908208255467520 \\ \hline 5816416510935040 \\ \hline 11632833021870080 \\ \hline 23265666043740160 \\ \hline 46531332087480320 \\ \hline 93062664174960640 \\ \hline 186125328349921280 \\ \hline 372250656699842560 \\ \hline 744501313399685120 \\ \hline 1489002626799370240 \\ \hline 2978005253598740480 \\ \hline 5956010507197480960 \\ \hline 11912021014394961920 \\ \hline 23824042028789923840 \\ \hline 47648084057579847680 \\ \hline 95296168115159695360 \\ \hline 190592336230319390720 \\ \hline 381184672460638781440 \\ \hline 762369344921277562880 \\ \hline 1524738689842555125760 \\ \hline 3049477379685110251520 \\ \hline 6098954759370220503040 \\ \hline 12197909518740441006080 \\ \hline 24395819037480882012160 \\ \hline 48791638074961764024320 \\ \hline 97583276149923528048640 \\ \hline 195166552299847056097280 \\ \hline 390333104599694112194560 \\ \hline 780666209199388224389120 \\ \hline 1561332418398776448778240 \\ \hline 3122664836797552897556480 \\ \hline 6245329673595105795112960 \\ \hline 12490659347190211590225920 \\ \hline 24981318694380423180451840 \\ \hline 49962637388760846360903680 \\ \hline 99925274777521692721807360 \\ \hline 199850549555043385443614720 \\ \hline 399701099110086770887229440 \\ \hline 799402198220173541774458880 \\ \hline 1598804396440347083548917760 \\ \hline 3197608792880694167097835520 \\ \hline 6395217585761388334195671040 \\ \hline 12790435171522776668391342080 \\ \hline 25580870343045553336782684160 \\ \hline 51161740686091106673565368320 \\ \hline 102323481372182213347130736640 \\ \hline 204646962744364426694261473280 \\ \hline 409293925488728853388522946560 \\ \hline 818587850977457706777045893120 \\ \hline 1637175701954915413554091786240 \\ \hline 3274351403909830827108183572480 \\ \hline 6548702807819661654216367144960 \\ \hline 13097405615639323308432734289920 \\ \hline 26194811231278646616865468579840 \\ \hline 52389622462557293233730937159680 \\ \hline 104779244925114586467461874319360 \\ \hline 209558489850229172934923748638720 \\ \hline 419116979700458345869847497277440 \\ \hline 838233959400916691739694994554880 \\ \hline 1676467918801833383479389989109760 \\ \hline 3352935837603666766958779978219520 \\ \hline 6705871675207333533917559956439040 \\ \hline 13411743350414667067835119912878080 \\ \hline 26823486700829334135670239825756160 \\ \hline 53646973401658668271340479651512320 \\ \hline 107293946803317336542680959303024640 \\ \hline 214587893606634673085361918606049280 \\ \hline 429175787213269346170723837212098560 \\ \hline 858351574426538692341447674424197120 \\ \hline 1716703148853077384682895348848394240 \\ \hline 3433406297706154769365790697696788480 \\ \hline 6866812595412309538731581395393576960 \\ \hline 13733625190824619077463162790787153920 \\ \hline 27467250381649238154926325581574307840 \\ \hline 54934500763298476309852651163148615680 \\ \hline 109869001526596952619705302326297231360 \\ \hline 219738003053193905239410604652594462720 \\ \hline 439476006106387810478821209305188925440 \\ \hline 878952012212775620957642418610377850880 \\ \hline 1757904024425551241915284837220755701760 \\ \hline 3515808048851102483830569674441511403520 \\ \hline 7031616097702204967661139348883022807040 \\ \hline 14063232195404409935322278697766045614080 \\ \hline 28126464390808819870644557395532091228160 \\ \hline 56252928781617639741289114791064182456320 \\ \hline 112505857563235279482578229582128364912640 \\ \hline 225011715126470558965156459164256729825280 \\ \hline 450023430252941117930312918328513459650560 \\ \hline 900046860505882235860625836657026919301120 \\ \hline 1800093721011764471721251673314053838602240 \\ \hline 3600187442023528943442503346628107677204480 \\ \hline 7200374884047057886885006693256215354408960 \\ \hline 14400749768094115773770013386512430708817920 \\ \hline 28801499536188231547540026773024861417635840 \\ \hline 57602999072376463095080053546049722835271680 \\ \hline 115205998144752926190160107092099445670543360 \\ \hline 230411996289505852380320214184198891341086720 \\ \hline 460823992579011704760640428368397782682173440 \\ \hline 921647$$
$$\begin{array}{r} 26155 \\ \times 22510 \\ \hline 261550 \\ 523100 \\ 1046200 \\ \hline 5887650 \end{array}$$

КРАСНОЕ  
ПРОМЫШЛЕННО-АГРАРНОЕ  
КООПЕРАТИВНОЕ  
ОБЩЕСТВО



72 R.  
1866.

## Tekintetes Városi Tanács!

A Magyar Tudományos Akadémia Igazgató Tanácsának még a múlt év dec. 11-én tartott ülésében előadatrán az a kellemetlen körülmény, hogy az akadémiai palota köveinek faragványai vandál kezek által máris romboltatnak, s az épület szegletei rondaság helyére tétetnek: az Igazgató Tanács elhatározta kérelmet intéztetni a Tekintetes Tanáshoz, méltóztatnék intézkedni, hogy a híd közelében ügyis állomásozó városi wendörseg egy tagja közvetlenül az akadémiai palota mellett állíttatnék fel, s utasíttatnék a főváros díszét annyira emelő épületnek minden rombolás és bemocskolás elleni védelmére.

Midőn az Igazgató Tanács és Akadémia e kérelmét, a fogarat reményével tolmácsolni szerencsém van, teljes tisztelettel maradok.

Pest január 16<sup>án</sup> 1866.

A Tekintetes Tanácsnak

Arany János  
előadó

aláíratos polgája

B. Lőrincz  
m. m.



J. Haiss Elek Főkapitány ur.  
hoz a közművelődési képest  
leendő cölörcsü interkóris ügy  
utastallat. Pesten 1866 Jan 16

1012  
Rollenbilly fog  
1866 Január 17

Köze dróai hadnagynak  
miválatlag az adatot ki  
hogy a mennyiben lehetőségek  
völne a hivatali helyettes  
vegyett a kámerkísérő i. finta  
felállított völet utastra, -  
his pedig az völet a hivatal  
nél elvölve vegett nagy nem  
elegendülnek, nagy pedig mai  
in annyira elfoglaltak vö.  
re, hogy az új felügyelettel  
öket megvárni nem lehetne,  
holnapra az reggel nekem  
völve megmunkatessék al.  
kalmak mindkét völet hajára  
eli. Pest Jan 17 1866.

Haiss

24. 1866 Jan. 17.  
Völet

Judomáruul vöven, a Te.  
kintetes főkapitányi hivatal.  
nak aláíratos tisztelettel vö.  
szat terjesztetik.

Ronjat. a városi hadnagynak

Bohary

1335. 866. Jan. 16.

1012<sup>th</sup>

Arat interkóris, hogy  
a pörök utastat az vö.  
völnek, a kámerkísérő  
hoz rendeltess

Pest Jan 18 1866

Haiss

KISELEJTEZTETETT

Bohary

RAL 1105/1866

MAGYAR  
JUDOMÁRU AKADÉMIA  
KÖNYVTÁRA

G



[1865. Dec. 10. return]